

**Concordato Preventivo**  
**ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019**

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Il sottoscritto prof. avv. Nicola Rascio, con studio in Napoli alla via Monteoliveto n. 37, tel. 0815519351, fax 0815519351, e-mail [nicolarascio@studiolegalerascio.it](mailto:nicolarascio@studiolegalerascio.it), Commissario Giudiziale della Procedura in epigrafe, in uno al Coadiutore dottor Massimo Zeno, rende il proprio parere sulla

**NONA RELAZIONE SEMESTRALE**  
**DEL LIQUIDATORE GIUDIZIALE**

1.- Nel decreto di omologa 09.04.2021 **[DOC. 01]**, il Tribunale, al punto 2) del dispositivo, ha tra l'altro previsto che “*Il Liquidatore terrà informato il Commissario Giudiziale, il Comitato dei Creditori e il Giudice Delegato in ordine allo stato ed alle prospettive di attuazione del piano di liquidazione mediante il deposito in cancelleria di relazioni semestrali illustrative relative ai periodi 1° gennaio-30 giugno e 1° luglio-31 dicembre di ciascun anno; esse, unitamente al relativo parere del Commissario Giudiziale, saranno comunicate, a cura di quest'ultimo, ai creditori ...*”.

2.- Il Liquidatore Giudiziale, Avv. Gian Luca Righi, ha dunque depositato in cancelleria la sua “Nona Relazione Semestrale” **[DOC. 02]**, corredata da allegati **[DOC. 03]**, relativa all'arco temporale compreso fra il 01.06.2025 e il 30.06.2025. Con decreto 16.07.2025 **[DOC. 04]** il Sig. GD ha disposto “... *la trasmissione della relazione al Commissario Giudiziale, Prof. Nicola Rascio, affinché esprima il proprio parere e inoltri relazione e parere all'intero ceto creditorio. ...*”.

3.- A tanto dunque il sottoscritto provvede, anzitutto precisando che il lasso di tempo (più ampio del consueto) trascorso dall'invito del Sig. G.D. è dipeso dall'esigenza di procedere ad una più accurata analisi delle prospettive (sia pure allo stato) di soddisfazione finale dei creditori, in considerazione dell'approssimarsi del termine ultimo (ossia entro un anno dal 09.06.2025, data prevista per completare l'adempimento della proposta concordataria) per intraprendere le eventuali iniziative di cui all'art. 186 della L.F. ed in particolare

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

per chiedere la risoluzione per inadempimento: **al riguardo sin d'ora si rinvia a quanto esposto nel § 4.6.**

Quindi, richiamando anche i precedenti pareri già espressi e rimessi ai Creditori, pure riportando in sintesi, per facilità di lettura, anche informazioni già fornite in precedenza ed in via preliminare evidenziando che: *i)* sono proseguite le attività di liquidazione e, in particolare ed in prevalenza, si è proceduto al recupero dei crediti formanti parte delle risorse messe a disposizione dalla debitrice per l'adempimento del concordato, concedendo dilazioni, promuovendo azioni giudiziarie e stipulando transazioni con le modalità e nei termini indicati nel decreto di omologa del concordato; *ii)* acquisiti i preventivi pareri del C.G. e del CdC **[DOC. 05]**, con decreto 10.04.2024 **[DOC. 06]** il G.D. ha autorizzato l'esecuzione del secondo riparto parziale, come da istanza 10.04.2024 del L.G. **[DOC. 07]**, che prevede, oltre al pagamento di un dipendente non inserito nel primo riparto (sig. Maurizio Vita), il versamento all'Agenzia delle Entrate della ulteriore somma di € 3.382.499,06, quale importo incassato a seguito del dissequestro da parte delle Procure della Repubblica di Milano e di Napoli nell'ambito dei noti procedimenti penali n. 4937/18 R.G.N.R. e n.40134/16 R.G.N.R., nonché il pagamento in favore dell'INPS e dell'INAIL della sola quota privilegiata delle prime due rate concordate in sede di transazione previdenziale pari a complessivi € 8.334.150,00. Il predetto secondo riparto parziale, in corso di esecuzione al 30.06.2025 per alcune posizioni concretizzatesi di recente (pag. 33 IX relazione L. G.), alla data odierna ha avuto integrale esecuzione, con le marginali integrazioni riportate a p. 32 e ss. della Nona Relazione Semestrale del L.G. e debitamente sottoposte al G.D. **[DOC. 08]**; *iii)* le notizie e considerazioni che seguono sono anche il frutto delle ripetute interlocuzioni avute con il L.G. e con la Società (in persona del Dott. D'Ovidio

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

e del Dott. Paloni), delle informazioni così raccolte, dei documenti ricevuti e delle ulteriori attività di approfondimento e verifica effettuate fino alla data odierna.

**3.1.-** In merito al realizzo dei crediti commerciali, il L.G. riferisce che al 30 giugno 2025 sono stati incassati crediti per € 56.914.054,84 (di cui € 44.095.766,35 per incassi ed € 12.818.288,49 per compensazioni).

Con provvedimento del 22.11.2022 **[DOC. 09]** il G.D. dispose: “... *che, in conformità alle richieste del Commissario Giudiziale, nelle prossime relazioni di aggiornamento il Liquidatore Giudiziaro dia evidenza anche degli importi non ancora incassati di crediti in corso di rateizzo ...*”.

Ebbene, il L.G. ha indicato nella sua IX Relazione periodica (pag. 14 IX Relazione periodica L.G.) che risultano ancora da incassare crediti per ulteriori € 6.235.834,56 (comprensivi anche di quelli oggetto di piano di rientro), di cui € 3.559.197,97 previsti nel piano (al netto del Fondo svalutazioni, perdite, abbuoni e arrotondamenti per € 3.627.590,06) ed € 2.676.636,59 (tra i quali è compreso anche il credito di € 1.229.016,20 nei confronti della affittuaria Quojobis, di cui meglio si dirà infra) maturati nel corso della continuità.

Dalle note esplicative rese dalla società Alma si desume il seguente prospetto:

### **Al 30.06.2025**

Valore nominale crediti al 30.06.2025	€ 43.662.941,75	
Fondo svalutazione crediti	<u>€ 37.427.107,19</u>	
<b>Valore di realizzo crediti al 30.06.2025</b>	<b>€ 6.235.834,56</b>	di cui:
Crediti da Piano di Concordato	€ 3.559.197,97	
Crediti da continuità	€ 2.676.636,59	

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Ne consegue, che a fronte di un valore di realizzo da piano di € 61.694.281,37, all'attualità il totale dei crediti incassati e di quelli che si prevede di incassare (ad esclusione di quelli maturati nel corso della continuità) è formato dai valori di seguito riportati, forniti dalla debitrice (all. 05 alla IX Relazione periodica del L. G.):

### Piano di Concordato

Valore contabile al 24.04.2019	84.751.854,49	
Fatture da emettere	13.332.022,59	
Note di credito da emettere	- 722.319,28	
Trattenute in garanzia	737.604,69	
Effetti/Ri.Ba.	399.777,80	
Fondo svalutazione crediti	- 36.779.147,75	
Compensazioni	-237.371,91	
Rettifiche	<u>211.860,55</u>	
<b>Valore di realizzo da Piano di Concordato</b>	<b>61.694.281,18</b>	
Variazioni fatture e note credito da emettere	2.406.561,69	(per lo più IVA su FdE/NCdE)
Variazioni F.do sval. per perdite, abbuoni, altre	- 3.627.590,06	
<b>Valore di realizzo rettificato</b>	<b>60.473.252,81</b>	
Valori realizzati al 30.06.2025	- 56.914.054,84	(di cui € 44.095.766,35 per incassi ed € 12.818.288,49 per compensazioni)
<b>Valore di realizzo residuo al 30.06.2025</b>	<b>3.559.197,97</b>	

Le “Variazioni F.do sval. per perdite, abbuoni, altre” rispetto al periodo precedente (01.07.2024 -31.12.2024 pari ad € 2.706.022,85) si è incrementato di € 921.567,56 (2.706.022,85 – 3.627.590,06 = 921.567,56).

Per i crediti ancora da azionare in via giudiziaria, acquisiti gli accertamenti patrimoniali dei vari debitori ed il parere degli avvocati eventualmente officati nonché il parere del C.G., viene valutata l'opportunità di procedere per ciascuna posizione.

**3.2.-** Con lo stesso richiamato provvedimento del 22.11.2022 **[DOC. 09]**, il G.D. disponeva “... che la società Alma spa fornisca una ricostruzione delle movimentazioni in

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*uscita precisando quali si riferiscano al fabbisogno concordatario e quali alla continuità d'impresa ...”.*

In merito all'impiego degli incassi derivanti dal recupero dei crediti il L.G. si riporta alle informazioni ricevute dalla debitrice (all. 05 alla IX Relazione periodica del L. G.), facendo riferimento ai dati esposti nel prospetto **[DOC. 10]** in cui vengono riportati “... *i movimenti registrati sul conto corrente intestato ad Alma S.p.A. presso la Banca Popolare del Mediterraneo (ora ViviBanca) dal 25 aprile 2019 al 30 giugno 2025, con la distinzione tra quelli riferibili al periodo precedente l'apertura della procedura concordataria e quelli riferibili al periodo successivo.*”, ed indicati i criteri di aggregazione, così vengono espressi, per “*macro categorie*”.

Con riferimento alle voci esposte, la debitrice riferisce testualmente (all. 05 alla VII Relazione periodica del L. G.) quanto segue (con la precisazione che, non essendo stata tenuta una contabilità separata per la continuità, le ripartizioni dei costi che seguono sono state eseguite dalla Società sulla scorta di criteri forfettari e presuntivi):

- *l'importo degli incassi relativi ai crediti verso Clienti nell'intero periodo di riferimento sul predetto conto corrente è stato di euro 63.714.992,56, di cui euro 42.679.111,15 riferibili a crediti ricompresi nel Piano di Concordato ed euro 21.035.881,41 riferibili a crediti da continuità aziendale;*
- *la voce “altri ricavi e proventi netti” comprende, oltre che gli incassi derivanti dalla vendita di beni dell'attivo patrimoniale e per il rimborso di spese legali riconosciuto da taluni Clienti al termine di procedimenti monitori, anche l'importo di euro 521.545,01 incassato a seguito del riparto finale del Fallimento Farmacia Principe di Savoia (il credito era stato interamente portato a perdita negli esercizi precedenti) e quello di euro*

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*132.866,40 derivante dalla scrittura transattiva con la Viola Film (il credito figurava tra gli "altri crediti" dell'attivo concordatario);*

- *l'importo delle retribuzioni nette riferibile al periodo precedente l'apertura della procedura concordataria comprende, oltre che le competenze retributive e terminative liquidate ai lavoratori nell'ambito del Piano di Riparto attualmente in corso di esecuzione, anche quello delle retribuzioni del mese di aprile 2019 "dei soli dipendenti ancora in carico da ritenersi essenziali e strategici" il cui pagamento è stato autorizzato dal Tribunale di Napoli all'udienza del 22 maggio 2019;*
- *le uscite per il versamento degli oneri previdenziali e assistenziali così come quelle per i compensi riconosciuti al consulente del lavoro sono state suddivise in misura proporzionale a quelle per le retribuzioni;*
- *le uscite per il versamento delle ritenute fiscali sono state suddivise in misura proporzionale a quelle per le retribuzioni e per i compensi ai lavoratori autonomi;*
- *le uscite per i compensi riconosciuti agli organi amministrativi e di controllo e quelle per la consulenza contabile/fiscale/amm.va ordinaria sono state ripartite in misura paritetica tra fabbisogno concordatario e continuità d'impresa, a meno di quelle specificamente riconducibili agli oneri già previsti nel Piano di Concordato;*
- *le uscite per spese legali/notarili, a meno di quelle specificamente riconducibili agli oneri già previsti nel Piano di Concordato, e per le imposte di bollo/registro sono state considerate per il 90% riferibili al fabbisogno concordatario (posto che la maggior parte delle azioni legali riguardano le attività di recupero di crediti da Piano di Concordato e/o di difesa in giudizi promossi da ex dipendenti Alma in relazione a rapporti di lavoro instaurati prima dell'apertura della procedura).*
- *le uscite per sanzioni/interessi/oneri bancari/ecc. sono invece state considerate per il 90% riferibili al periodo successivo l'apertura della procedura di concordato.*

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Di seguito si riporta il prospetto di riepilogo delle movimentazioni contabili effettuate sul c/c presso BPMed (ora ViviBanca) intestato ad Alma dal 25.04.2019 al 30.06.2025:

**Riepilogo movimenti su BPMed dal 25.04.2019 al 30.06.2025**

<b>Saldo banca iniziale</b>	<b>196.389,42 €</b>		
<b>Entrate</b>		di cui:	Concordato      Continuità
Incassi da Clienti	63.714.992,56 €	42.679.111,15 €	21.035.881,41 €
Incassi altri crediti	48.590,00 €	48.590,00 €	- €
Quojobis per canone affitto ramo d'azienda e riaddebito costi	919.942,98 €	- €	919.942,98 €
Quojobis per versamenti in c/capitale	783.586,00 €	- €	783.586,00 €
Formatemp	967.526,45 €	967.526,45 €	- €
Giroconti per chiusura conti stessa banca	276.480,16 €	276.480,16 €	- €
Altri ricavi e proventi netti	1.028.780,18 €	975.597,58 €	53.182,60 €
Interessi attivi	636.256,64 €	514.575,09 €	121.681,55 €
	<b>68.376.154,97 €</b>	<b>45.461.880,43 €</b>	<b>22.914.274,54 €</b>
<b>Uscite</b>			
Retribuzioni nette e rimborsi spese dipendenti	21.442.815,03 €	8.106.310,71 €	13.336.504,32 €
Rientro bonifici a dipendenti	- 37.086,91 €	- 37.086,91 €	- €
Rimborsi a creditori per pagamenti in surroga	1.292.237,52 €	1.292.237,52 €	- €
Contributi previdenziali e assistenziali	7.568.538,28 €	1.336.735,36 €	6.231.802,92 €
Ritenute varie lavoratori dipendenti	646.851,51 €	500.500,95 €	146.350,56 €
Ritenute fiscali su lavoro dipendente e autonomo	4.929.321,97 €	2.085.316,03 €	2.844.005,94 €
Compensi e rimborsi spese Amministratore Unico	787.666,03 €	393.833,02 €	393.833,02 €
Compensi e rimborsi spese Coll. Sind./Revisore	140.043,35 €	70.021,68 €	70.021,67 €
Compensi e rimborsi spese contab., ammin., finanza, fiscale	471.874,91 €	308.883,07 €	162.991,84 €
Consulente del lavoro	442.206,60 €	181.008,68 €	261.197,92 €
Spese Legali e Notarili	1.841.146,41 €	1.685.301,53 €	155.844,89 €
Fornitori di beni e servizi	4.140.671,53 €	718.000,93 €	3.422.670,60 €
Acconti a procedura concordato	16.803.333,00 €	16.803.333,00 €	- €
Acconti per spese di giustizia	50.001,00 €	50.001,00 €	- €
IVA	1.931.756,25 €	- €	1.931.756,25 €
Imposte di bollo e registro e tasse varie	122.531,12 €	110.278,01 €	12.253,11 €
Sanzioni, interessi, diritti di notifica e oneri accessori	101.686,48 €	10.168,65 €	91.517,83 €
Oneri bancari	47.480,56 €	4.748,06 €	42.732,50 €
	<b>62.723.074,64 €</b>	<b>33.619.591,28 €</b>	<b>29.103.483,36 €</b>
<b>Saldo banca finale</b>	<b>5.849.469,75 €</b>		

Il prospetto innanzi riportato (così come redatto dalla debitrice) pone in evidenza la criticità della continuità aziendale che nel complesso (dunque a partire dalla fase iniziale della procedura, appesantita dalla presenza di contratti non remunerativi stipulati dalla precedente gestione della società; e poi in seguito, pure in dipendenza dei ritardati / mancati adempimenti dell'affittuaria Quojobis,

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

su cui v. infra, §§ 4.3.-4.4.) ha prodotto maggiori esborsi finanziari, rispetto ai relativi introiti di gestione, per € 6.189.208,82, sia pure con un disavanzo in riduzione come mostra il confronto con la situazione al 31.12.2022 (in cui gli esborsi finanziari, rispetto ai relativi introiti di gestione, venivano esposti per il maggiore importo di € 9.118.248,71), risultante dal prospetto riportato quale all. 4 alla VII Relazione Semestrale del L. G. che per facilità di lettura di seguito si riproduce:

	Dal 25.04.2019 al 31.12.2022		
<b>Saldo banca iniziale</b>	<b>196.389,42 €</b>		
<b>Entrate</b>		di cui:	
		Concordato	Continuità
Incassi da Clienti	49.228.044,40 €	31.116.070,84 €	18.111.973,56 €
Quojobis per canone affitto ramo d'azienda e riaddebito costi	418.089,44 €	- €	418.089,44 €
Quojobis per versamenti in c/capitale	783.586,00 €	- €	783.586,00 €
Formatemp	967.526,45 €	967.526,45 €	- €
Giroconti per chiusura conti stessa banca	276.480,16 €	276.480,16 €	- €
Altri ricavi	765.047,41 €	765.047,41 €	- €
Interessi attivi	561,40 €	- €	561,40 €
	<b>52.439.335,26 €</b>	<b>33.125.124,86 €</b>	<b>19.314.210,40 €</b>
<b>Uscite</b>			
Ributazioni nette e rimborsi spese dipendenti	16.066.930,72 €	2.730.426,40 €	13.336.504,32 €
Rientro bonifici a dipendenti	- €	- €	- €
Contributi previdenziali e assistenziali	7.507.660,43 €	1.275.857,51 €	6.231.802,92 €
Ritenute varie lavoratori dipendenti	176.313,39 €	29.962,83 €	146.350,56 €
Ritenute fiscali su lavoro dipendente e autonomo	3.341.320,29 €	567.826,51 €	2.773.493,78 €
Compensi e rimborsi spese Amministratore Unico	466.737,03 €	233.368,52 €	233.368,52 €
Compensi e rimborsi spese Collegio Sindacale	78.824,00 €	39.412,00 €	39.412,00 €
Compensi e rimborsi spese contab., ammin., finanza, fiscale	99.025,93 €	49.512,97 €	49.512,97 €
Consulente del lavoro	314.673,83 €	53.475,91 €	261.197,92 €
Spese Legali e Notarili	758.426,95 €	682.584,26 €	75.842,69 €
Fornitori di beni e servizi	3.237.119,39 €	- €	3.237.119,39 €
Acconti a procedura concordato	1.803.333,00 €	1.803.333,00 €	- €
Acconti per spese di giustizia	50.001,00 €	50.001,00 €	- €
IVA	1.932.752,87 €	- €	1.932.752,87 €
Imposte di bollo e registro e tasse varie	91.016,73 €	81.915,06 €	9.101,67 €
Sanzioni, interessi, diritti di notifica e oneri accessori	78.081,17 €	7.808,12 €	70.273,05 €
Oneri bancari	39.696,05 €	3.969,61 €	35.726,45 €
	<b>36.041.912,78 €</b>	<b>7.609.453,67 €</b>	<b>28.432.459,11 €</b>
<b>Saldo banca al 31.12.2022</b>	<b>16.593.811,90 €</b>		

Nel parere espresso dal C. G. alla VII Relazione del L. G. veniva posto in evidenza che “Il “Fondo rischi per continuità”, esposto tra le passività per € 8.534.007, originariamente indicato nel piano concordatario per € 7.561.791, per

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

effetto delle perdite manifestatesi nel corso della procedura per la continuità dell'attività d'impresa, è stato utilizzato oltre il limite prudenziale di accantonamento”.

**3.3.-** Per quanto riguarda la vendita dei beni di proprietà dei Sig.ri Barbarino e Scavone, nonché del Dott. Paloni, (già) oggetto di sequestro penale e formanti parte (come finanza esterna) delle risorse necessarie all'adempimento della proposta concordataria, il C.G. si riporta a quanto esposto già nel parere alla III Relazione periodica del L.G., ricordando, in estrema sintesi, quanto segue.

I beni sequestrati al sig. Francesco Barbarino sono stati valutati per un totale ammontante ad € 5.612.718,60 di cui una parte costituita da liquidità e depositi in conti correnti bancari per complessivi € 4.432.212,60 (oggetto di accredito sul conto corrente intestato al Concordato Preventivo della capogruppo Alma S.p.A. al fine di procedere successivamente al trasferimento in favore delle altre procedure di concordato di quanto a ciascuna spettante).

Residuavano, dunque, da liquidare i restanti beni mobili (oltre al 10% del diritto di abitazione su di un fabbricato sito in Capri, risultato non cedibile) per un valore complessivo di € 1.180.560,00.

I beni sequestrati al sig. Luigi Scavone, invece, sono stati valutati per un totale complessivo di € 5.627.257,65. Anche in questo caso parte dei beni sequestrati è costituito da liquidità, depositi in conti correnti bancari, dossier titoli, polizze vita, fondi di investimento per complessivi € 3.527.855,69; ad oggi sono state versate in favore della procedura somme per complessivi € 3.090.385,53, come da tabella riepilogativa che segue:

<b>SCAVONE LUIGI</b>	<b>sequestrati</b>	<b>versati</b>
c/c/ 17074 BNL	1.749.962,35	1.750.573,94

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

deposito titoli 729950000 BNP Paribas	454.347,00	-
c/c 800501 Allianz Bank	166.075,75	173.007,25
Polizza vita 310000679204 Cardif Vita S.p.A.	198.510,94	205.183,47
Polizza vita 310000658040 Cardif Vita S.p.A.	51.512,51	50.382,32
Polizza vita 310000617420 Cardif Vita S.p.A.	45.475,21	44.081,01
Polizza vita 310000617394 Cardif Vita S.p.A.	96.398,94	90.566,44
Polizza vita 310000611673 Cardif Vita S.p.A.	69.621,45	70.235,10
Fondo dinamico 72043922 BNP Paribas	38.253,00	37.205,30
dossier titoli 722511	263.235,96	263.235,96
carta Postepay 402360064623032	1,50	-
carta Postepay 402360044534283	1,08	-
denaro contante c/o libretto 401768 Poste Italiane	394.460,00	405.914,74
<b>Totali</b>	<b>3.527.855,69</b>	<b>3.090.385,53</b>

<b>dettaglio dossier titoli 722511</b>		
<b>SCAVONE LUIGI</b>	<b>sequestrati</b>	<b>versati</b>
dossier titoli 722511	30.509,64	30.509,64
dossier titoli 722511	68.758,50	68.758,50
dossier titoli 722511	29.703,62	29.703,62
dossier titoli 722511	95.080,89	95.080,89
dossier titoli 722511	8.682,05	8.682,05
dossier titoli 722511	30.502,26	30.502,26
<b>Totali</b>	<b>263.236,96</b>	<b>263.236,96</b>

Tra i beni sequestrati è compreso, inoltre, un fabbricato in corso di costruzione sito in Santa Maria Capua Vetere (CE) il cui valore è stato stimato pari ad € 570.000,00: per questo è previsto che, previo dissequestro da parte dell'Autorità Giudiziaria, la vendita avvenga direttamente da parte del sig. Scavone ed il ricavato sia devoluto al C.P. Alma a deconto e/o soddisfazione del maggior credito vantato dall'Erario.

Residuavano, dunque, da liquidare i beni mobili per un valore complessivo di € 1.266.164,90.

Il L.G. ricorda di aver proposto di procedere, ai sensi dell'art. 107 primo comma L.F., all'esperimento di vendita in blocco in 2 lotti dei beni mobili sequestrati ai

**Concordato Preventivo**  
**ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019**

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

sig.ri Francesco Barbarino e Luigi Scavone mediante procedura competitiva sulla base delle offerte ricevute rispettivamente dalla Bellidiastrum s.r.l. e della QuoJobis SA, ovvero al prezzo base di € 1.180.506,00 (Lotto 1 - offerte in aumento € 5.000,00) e di € 1.266.164,90 (Lotto 2 - offerte in aumento € 5.000,00), oltre accessori come per legge.

A seguito del provvedimento del 13/14.4.2023 – con il quale la Corte d’Appello di Napoli nell’ambito del giudizio di appello n. 8350/2020 ha espresso il “nulla osta alla vendita dei beni personali degli imputati Barbarino, Scavone e Paoloni da parte degli organi all’uopo nominati dal Tribunale fallimentare nell’ambito delle procedure concordatarie, ferma la prescrizione della destinazione del ricavato all’Erario”, delegando la P.G. che ha proceduto al sequestro a redigere dettagliato verbale di consegna dei beni in oggetto – in data 21 giugno 2023 la Guardia di Finanza di Napoli ha provveduto alla consegna al Liquidatore Giudiziale dei seguenti beni, che [salva solo l’imbarcazione sub 13), lasciata presso il suo depositario a Napoli] sono stati trasferiti a Genova presso Cambi Casa d’Aste s.r.l., delegata per le operazioni di vendita: 1) Autovettura Ferrari 488 Tg. FM125ZZ; 2) Autovettura BMW 550D Tg. ES499BS; 3) Autovettura MERCEDES Tg. FL601HM; 4) Autovettura LAND ROVER Tg. FP115JX; 5) Autovettura FIAT 500 Tg. FR 055107; 6) Autovettura LAND ROVER Tg. ZA825YK; 7) Autovettura SMART FOR TWO Tg. EC873YD; 8) Motoveicolo DUCATI DIAVEL Tg. EF 40472; 9) Motoveicolo HONDA ADV 750 Tg. EL 99428; 10) Quadriciclo Xingyue Tg. CV 90166; 11) Autovettura SMART FOR TWO Tg. FF130FT; 12) Motociclo BMW K1600 Tg. EL 09115; 13) Imbarcazione “Hatteras 54 - Lumarle 2” Matr. OL1788D.

Successivamente in data 26 settembre 2023 il L.G. ha, altresì, preso in consegna gli altri beni sequestrati (gioielli borse, quadri etc.) e li ha rimessi sempre alla

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Cambi Casa d'Aste s.r.l. perché procedesse alle operazioni di vendita. Infine, in data 5 dicembre 2023 la Guardia di Finanza di Napoli ha provveduto al dissequestro anche delle partecipazioni societarie e della quota del 10% del diritto di abitazione del fabbricato sito in Capri (seppur quest'ultimo sia risultato non cedibile, come da parere del Notaio Raffaele Ciccariello nelle more acquisito).

Avendo, dunque, acquisito tutti i beni dissequestrati ed avendo la Cambi Casa d'Aste s.r.l. terminato la catalogazione dei predetti beni, dopo aver incassato la cauzione per l'offerta presentata da Ventunogennaio s.r.l. per l'acquisto del Lotto 1 (mentre l'offerta di QuoJobis SA non è stata rinnovata), si è provveduto ad avviare le procedure competitive di vendita fissando il primo tentativo per il giorno 30 luglio 2024 all'esito del quale il Lotto 1 (costituito dai beni sequestrati al sig. Francesco Barbarino) è stato aggiudicato alla Ventunogennaio s.r.l. al prezzo di € 1.180.506,00; ad oggi la società aggiudicataria ha provveduto a versare le prime due rate previste per il pagamento del prezzo pari ad € 472.202,40.

Poiché nel termine assegnato non è stata invece formulata nessuna offerta per il Lotto 2 (costituito dai beni sequestrati al sig. Luigi Scavone), è stato fissato un secondo tentativo di vendita per il giorno 6.12.2024 al prezzo ribassato di € 1.012.931,92; all'esito della gara tra gli offerenti presenti, la Cambi Casa d'Aste s.r.l. ha aggiudicato il predetto Lotto n. 2 in favore del sig. Michele Apuzzo (nato a Vico Equense l'11.6.1970 e residente in Castellamare di Stabia alla via Michele D'Auria, C.F. PZZMHL70H11L845R) al prezzo di € 1.380.000,00, oltre commissioni di vendita e costi di custodia come indicato ai punti 19 e 23 del disciplinare di vendita. In questo caso l'aggiudicatario ha già versato l'intero saldo prezzo.

4.- In ragione del contenuto della "Nona Relazione Semestrale" del LG **[DOC. 02]**, il CG ritiene di dover segnalare ancora quanto segue.

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

4.1.- Nel decreto di omologa il piano concordatario della Alma viene configurato come “concordato misto” (pag. 2 decreto di omologa **[DOC. 01]**), nel quale è prevista la parziale liquidazione di beni non ritenuti funzionali alla prosecuzione dell’attività imprenditoriale principale ed, al tempo stesso, la continuità invece nello svolgimento della prioritaria attività di somministrazione del lavoro; la proposta sottoposta al ceto creditorio prevede inoltre l’apporto in aumento capitale della società aggiudicataria del relativo ramo di azienda e contempla altresì l’utilizzo dei flussi economici generati dalla continuità d’impresa e l’incasso dei crediti commerciali.

Come riferisce anche l’Avv. Righi, con il medesimo provvedimento di nomina del 04.05.2021 il Tribunale ha disposto che il L.G. “*procederà esclusivamente all’attività relativa alla così detta gestione liquidatoria dovendosi ritenere ogni ulteriore attribuzione gestoria riferibile direttamente alla società in concordato così come evidenziato dal commissario giudiziario, nessuna ulteriore precisazione e/o integrazione dovendosi ritenere necessaria nella presente sede giudiziaria*”.

Dunque, continuano ad essere operativi (per ogni attività non relativa alla “*gestione liquidatoria*”) i c/c della Società, al quale si aggiunge – oltre al c/c a suo tempo acceso dal C.G. – il c/c aperto dal L.G. a nome della Liquidatela, sul quale vengono depositate le somme ricavate dalla liquidazione.

I relativi estratti di c/c vengono periodicamente trasmessi al C.G. per le attività di competenza.

Alla data del 30 giugno 2025 le disponibilità liquide esistenti sul conto corrente n. 11064557 intestato ad Alma presso Vivibanca, già Banca Popolare del Mediterraneo, sono pari ad 5.849.469,75 **[DOC. 11]**, mentre quelle versate sul conto corrente n. 3411893 aperto dal Liquidatore presso BPER, alla data del 30 giugno 2025, ammontano ad € 13.890.568,25 **[DOC. 12]**, ed ancora il saldo del

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

conto n. 14352 aperto sempre dal Liquidatore presso Banco BPM ammonta ad € 9.493.563,36 **[DOC. 13]**.

Infine, il saldo del conto corrente acceso dal Commissario Giudiziale presso Intesa Sanpaolo ed intestato alla Procedura, alla data del 08 luglio 2025, è pari ad € 965.042,01 **[DOC. 14]**.

disponibilità	importo
Banca Popolare Mediterraneo	5.849.469,75
BPER	13.890.568,25
BPM	9.496.563,36
IntesaSanpaolo - Procedura	965.042,01
<b>Totale</b>	<b>30.201.643,37</b>

**4.2.-** Il L.G. dà notizia (cfr. il § 2., nonché il § 6.) delle iniziative giudiziarie da lui stesso intraprese (o in procinto di essere intraprese), previa acquisizione del parere del C.G. e dell'autorizzazione del G.D., in conformità a quanto previsto nel decreto di omologa (al punto 2, *sub* d).

Al riguardo è opportuno aggiungere che, anche su impulso del C.G., il L.G. sta abitualmente preconcordando con i legali di volta in volta officiati accordi sul compenso, che prevedono (rispetto all'ordinaria applicazione dei cd. "parametri") condizioni di favore per la Procedura (ed a beneficio, evidentemente, dei creditori concordatari).

Sono state, inoltre, raggiunte transazioni, previa acquisizione del parere del C.G. e, ove previsto, dell'autorizzazione (dapprima del G.D.; e quindi, una volta costituito, in data 3.11.2021) del Comitato dei Creditori, in conformità a quanto disposto nel decreto di omologa.

Al riguardo, si ricorda che a seguito dei pagamenti effettuati con i riparti parziali sono decaduti alcuni creditori componenti del CdC ed il C.G. ha proceduto a richiedere ai residui creditori la loro disponibilità a far parte di tale organo della

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

procedura. A seguito di decreto del G.D. si è insediato il “nuovo” CdC, formato esclusivamente da creditori chirografari, come segue: 1) Presidente: Still S.p.A. ([ufficiocrediti@pec.still.it](mailto:ufficiocrediti@pec.still.it)); 2) Componente: Design D'Elite Office Store S.r.l. ([designdelite@pec.it](mailto:designdelite@pec.it)); 3) Componente: Supporto e Sviluppo S.r.l. ([supportoesviluppo@pec.it](mailto:supportoesviluppo@pec.it)).

**4.3.1.-** Nel § 3.6. della Relazione (“*La prosecuzione dell’attività d’impresa*”) il L.G. riporta il debito maturato, alla data del 30 giugno 2025, dalla società Promec Work, oggi Quojobis, quale affittuaria del ramo di azienda (unico residuo) relativo all’attività di somministrazione lavoro, pari ad € 1.229.016,20. Per completezza si precisa che Alma è a sua volta debitrice verso Quojobis della somma di € 216.443,84 per accoli e pagamenti in favore dei dipendenti trasferiti con l’affitto del ramo d’azienda.

L’ultimo pagamento di € 100.000,00 effettuato da Quojobis (nell’arco temporale oggetto della Relazione del LG) risale allo scorso mese di marzo.

Il credito in questione è garantito da fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC che in data 27 maggio 2024 ha emesso un’appendice alla garanzia già rilasciata **[DOC. 15]** con la quale, ad integrazione delle obbligazioni assunte, ha precisato quanto segue:

*“I. L’impegno di Quojobis s.p.a. al versamento o acquisto e/o aumento del capitale di Alma s.p.a. rimane garantito fino all’ammontare massimo di € 3.568.736,32;*

*II. L’impegno di Quojobis s.p.a. al pagamento dei canoni di affitto del ramo d’azienda di cui al contratto con Alma s.p.a. del 10-2-2020 viene garantito fino all’ammontare massimo di € 979.952,82 e ciò in eccedenza di quanto già garantito da noi Europa Bank PLC con altra specifica performance bond n. GBEC1N8LE20221106021IT-EB”.*

Come riferisce anche il L. G. allo stato risulta sufficientemente garantita l’esposizione maturata per i canoni di affitto mentre risulta scoperta una

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

differenza di € 133.910,08 per il debito maturato a titolo di aumento di capitale di cui si dirà nel successivo paragrafo.

All'udienza collegiale del 12 febbraio 2025 il Tribunale, dopo aver sentito i Commissari delle tre procedure concordatarie interessate, il Liquidatore Giudiziale ed il legale rappresentante della Quojobis, sig. Fabio Splendori, ha autorizzato il prolungamento dei contratti di affitto di azienda al 31 dicembre 2025 con la corresponsione dell'importo mensile (inferiore ai canoni contrattuali) di complessivi € 30.000,00 oltre accessori di legge, da attribuire in proporzione – rispetto al canone di affitto – alle tre società (Alma – Idea Lavoro – Articolo 1) a partire dalla scadenza dei contratti.

Il Sig. Splendori ha aderito all'ipotesi del Tribunale impegnandosi altresì:

- a) a dare corso al pagamento dei canoni arretrati dei contratti di affitto, anticipando che Quojobis entro il mese di luglio avrebbe verosimilmente attivato operazioni finanziarie che dovrebbero consentirle di estinguere l'intera esposizione verso le società in concordato (anche a titolo di aumento di capitale);
- b) a far tenere nel più breve tempo possibile e comunque non oltre il 31 marzo 2025 adeguate proroghe delle fidejussioni a garanzia del pagamento dei canoni previsti nei contratti di affitto.

Successivamente, è stata rimessa alla procedura la proroga al 28 febbraio 2026 della scadenza della garanzia fideiussoria di Europa Bank **[DOC. 16]**.

**4.3.2.-** Nel § 3.7 della Relazione (*L'apporto in aumento di capitale di Promec Work s.p.a., oggi Quojobis s.p.a.*) il L.G. evidenzia che anche l'impegno assunto dalla Quojobis S.p.A. (già Promec Work S.p.A.) per il programmato aumento di capitale sociale, che prevedeva (nell'arco del piano) il versamento della somma

**Concordato Preventivo**  
**ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019**

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

complessiva di € 4.578.689, allo stato non risulta rispettato. Infatti, alla data della Relazione non risulta corrisposta la somma di € 3.702.646,54.

Anche per tale credito, la Quojobis ha consegnato alla società la prevista fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC a garanzia dell'aumento di capitale, così come indicato nel piano concordatario; a seguito dell'appendice di cui si è dianzi detto, allo stato residua una differenza non garantita di € 133.910,08.

**4.4.-** Si rappresenta, infine, che in data 2 luglio 2024 la Quojobis ha depositato ricorso per l'omologa degli accordi di ristrutturazione dei debiti (Proc. Unit. 382/2024) a seguito del quale con provvedimento del 12 luglio 2024 il Tribunale di Napoli ha confermato ex art. 55, comma 3, CCII le misure protettive per la durata di mesi 4, salvi gli esiti dell'udienza camerale del 18 settembre 2024 sulla richiesta di omologa.

Con successivo provvedimento del 10 settembre 2024 il Tribunale ha disposto che l'INPS possa rilasciare alla ricorrente, il Documento Unico di Regolarità Contributiva con decorrenza dalla data di deposito del ricorso ex art 40 n. 4, 57 e 63 CCII”.

Infine, con sentenza del 18 settembre 2024 **[DOC. 17]**, il Tribunale ha omologato *“gli accordi di ristrutturazione dei debiti raggiunti con Agenzia delle Entrate, conformemente alla proposta del 22/1/2024 e formulati all'INPS, conformemente alla proposta del 12/1/2024 ai sensi dell'art. 63 comma 2 bis CCII visto il rigetto da parte dell'Ente del 28/2/2024 nonché nei confronti dei seguenti creditori: - dott. Edoardo Marino conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023; - avv. Alessandro Montanari conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso il 1/8/2023; - Nuove Sinergie S.r.l. conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023; - QuoJobis SA conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023”*.

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Il dottor Paolo Liguoro, nominato sindaco effettivo su designazione del Tribunale di Napoli, nel suo quattordicesimo rapporto informativo periodico del 29.07.2025 reso “*nell’ambito delle attività di vigilanza e revisione della Società QuoJobis S.p.A.*” **[DOC. 18]**, rimesso tra gli altri allo scrivente, riferisce (pag. 7) che “*La società e la sua continuità aziendale è intimamente correlata alla omologa ottenuta dal Tribunale di Napoli del suddetto processo di ristrutturazione, ma ora anche al recupero dei margini operativi tali da generare flussi finanziari idonei a coprire i costi operativi correnti ed ottemperare agli impegni derivanti dai piani di ammortamento per la ristrutturazione del debito agli esiti ormai acquisiti della omologa stessa. La società, come già nei precedenti esercizi (2022/2023/2024), presenta una significativa e di fatto perdita economica nonché una situazione di elevata tensione finanziaria determinata da un altrettanto livello di indebitamento residuo con un patrimonio netto negativo al 31.05.2025 per euro – 9.635.710,14 mentre, la situazione al 31.05.2025 come fornita sebbene evidenzi, come sopra detto, larvali miglioramenti, espone un risultato di esercizio pari ad una perdita di euro - 186.530,60 - mitigata, appunto, dalla sopravvenienza straordinaria di esdebitazione e dai ricavi connessi all’attività di acquisto di crediti tributari per euro 1.405.870,20 senza la quale la perdita provvisoria sarebbe stata pari ad euro 1.592.400,80 con riflessi ovvi anche sul valore del patrimonio netto*”.

**4.5.-** Nel § 4. (“*Passivo accertato*”) il L.G. riporta il passivo concorsuale aggiornato risultante dagli elenchi dei creditori dallo stesso redatti.

A seguito delle osservazioni e/o integrazioni ricevute da parte di alcuni creditori, il L.G. ha provveduto a rettificare gli importi riconosciuti nello stato passivo se quelli comunicati dai creditori sono stati ritenuti sufficientemente documentati e/o riscontrati nella contabilità di Alma.

Con riferimento, in particolare, alle numerosissime osservazioni da parte dei dipendenti (aventi ad oggetto per lo più differenze rispetto ai dati inseriti nel

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

piano e la mancata rivalutazione del TFR), il L.G. ha proceduto a riesaminare tutte le posizioni dei lavoratori rideterminando la complessiva debitoria verso i dipendenti e distinguendo tra quelli cessati dopo il 1.1.2017 e quelli cessati prima del 31.12.2016.

Ha inoltre, provveduto ad imputare al “fondo rischi generico” le posizioni debitorie ancora in corso di accertamento e/o attualmente “*sub iudice*” e/o per le quali sono in corso trattative.

Di seguito si riporta il prospetto delle passività concorsuali indicate nella IX Relazione semestrale del L.G alla data del 21 giugno 2022:

PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Prededuzione	Privilegiati	Chirografari			Postergati	TOTALE
			Classe 1	Classe 2	Classe 3		
			1,19%	1,19%	1,19%		
SPESE DI GIUSTIZIA <sup>1</sup>	400.951	-	-	-	-	-	400.951
ONERI PREDEDUCIBILI	458.277	-	-	-	-	-	458.277
FONDO RISCHI CONTINUITA'	8.534.007	-	-	-	-	-	8.534.007
FONDO RISCHI GENERICO	6.477.205	2.394.356	-	15.272.736	-	-	24.144.297
DEBITI VERSO FORNITORI	902.999	402.463	-	7.971.263	-	-	9.276.726
DEBITI VERSO BANCHE	-	-	-	3.540.721	-	-	3.540.721
DEBITI INFRAGRUPPO	-	-	-	410.000	-	-	410.000
DEBITI TRIBUTARI	-	13.588.766	666.313.989	1.432.974	-	-	681.335.729
DEBITI PREVIDENZIALI	-	29.169.522	-	5.307.582	12.984.244	-	47.461.347
DEBITI VERSO DIPENDENTI PER TFR	-	3.571.842	-	-	-	-	3.571.842
ALTRI DEBITI VERSO DIPENDENTI	-	6.645.527	-	-	-	-	6.645.527
SURROGHE INPS PER DIPENDENTI	-	30.206	-	-	-	-	30.206
SURROGHE TERZI PER DIPENDENTI NON COMPENSABILI	-	18.395	-	-	-	-	18.395
DEBITI VERSO DIPENDENTI CESSATI PRIMA DEL 31.12.2016	-	605.982	-	-	-	-	605.982

<sup>1</sup>Residuo dovuto al CG al netto dell'acconto liquidato in data 8.9.2021

PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Prededuzione	Privilegiati	Chirografari			Postergati	TOTALE
DEBITI VERSO DIPENDENTI CON TITOLO PASSATO IN GIUDICATO	34.266	476.336	-	52.648	-	-	563.250
ALTRI DEBITI	-	848.954	-	5.174.843	-	71.564	6.095.361
<b>TOTALE</b>	<b>16.807.705</b>	<b>57.752.348</b>	<b>666.313.989</b>	<b>39.162.767</b>	<b>12.984.244</b>	<b>71.564</b>	<b>793.092.616</b>

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Tra le passività concorsuali indicate nella IX Relazione semestrale del L.G alla data del 21 giugno 2022, viene indicato il “Fondo Rischi generico” per complessivi € 24.144.297, che originariamente veniva esposto nel piano concordatario per € 13.000.000. L’incremento trae origine dalle variazioni manifestatesi nel corso della procedura ed in parte riportate anche negli elenchi dei creditori redatti dal L.G. Tale voce, pertanto, rappresenta una maggiore esposizione passiva già inclusa tra le voci dei debiti, come già esposto nei precedenti pareri resi dal C. G. sulle relazioni periodiche del L. G.

Il “Fondo rischi per continuità”, esposto tra le passività per € 8.534.007, originariamente indicato nel piano concordatario per € 7.561.791, per effetto delle perdite manifestatesi nel corso della procedura per la continuità dell’attività d’impresa, è stato utilizzato oltre il limite prudenziale di accantonamento incrementando, così, il debito prededucibile.

**4.5.1.-** Sono stati eseguiti due riparti parziali distribuendo le somme di seguito riportate nel rispetto del piano concordatario e della graduazione dei crediti prededucibili e privilegiati:

### RIPARTI PARZIALI (pag. 30 Relaz. L. G.)

Credito	I riparto	II riparto	totale
Prededucibili	- 1.361.276,03	- 12.200,00	- 1.373.476,03
Prededucibili - integrazione	- 186.568,50	-	- 186.568,50
Privilegiati - altri	- 12.285.293,99	- 8.342.533,39	- 20.627.827,38
Privilegiati - integrazione	- 1.398,64	-	- 1.398,64
Privilegiati – tributari (a seguito dissequestro)	- 10.094.608,57	- 3.382.499,06	- 13.477.107,63
chirografari - Cl. 1 - 1,19%	-	-	-
chirografari - Cl. 2 - 1,19%	-	-	-
chirografari - Cl. 3 - 1,19%	-	-	-
Postergati	-	-	-
<b>Totale</b>	<b>- 23.929.145,73</b>	<b>- 11.737.232,45</b>	<b>- 35.666.378,18</b>

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

4.6.- Già in precedenza il C.G. richiedeva al L.G. una relazione complessiva (da redigere di concerto con la Società ed i suoi Professionisti) che esponesse le variazioni intervenute, quelle possibili e quelle probabili, dell'attivo e del passivo concordatario da piano, con i conseguenti prevedibili effetti sulla tenuta del piano di concordato.

A riscontro della richiesta formulata, già con precedenti Relazioni e da ultimo con la VIII Relazione periodica il L.G. forniva gli aggiornamenti sulla "SITUAZIONE PATRIMONIALE AL 31.12.2023 E PREVISIONI A FINIRE" (all. 05 alla VIII Relazione periodica del L.G.); e adesso prosegue a fornire gli ulteriori aggiornamenti con la IX Relazione periodica, riportando il prospetto redatto dalla debitrice (all. 05 alla IX Relazione periodica del L.G.) che espone la situazione patrimoniale al 30.06.2025 e quella prevista "a finire", stimata sulla base delle prevedibili variazioni che interverranno nell'attivo e nel passivo patrimoniale sino all'esaurimento delle attività di esecuzione del Concordato.

In particolare, al 30.06.2025 la società Alma prevede "a finire" di:

- *incassare crediti verso clienti per euro 6.243.334,56, importo pari al valore di realizzo al 30.06.2025 oltre ad euro 7.500,00 per fatture da emettere a quella data;*
- *utilizzare i crediti tributari residui esistenti (sostanzialmente credito IVA), pari a euro 216.560,94 in compensazione per il pagamento di debiti tributari;*
- *incassare crediti verso altri per euro 4.879.082,72, importo così composto:*
  - a. *euro 3.702.646,54 derivanti dal residuo apporto (complessivi € 4.578.689,14, di cui € 876.042,60 già versati) di finanza esterna da parte della Quojobis;*
  - b. *euro 383.829,02 relativi ai crediti verso la Bellidiastrum per:*
    - o *euro 312.499,90 per il residuo importo dovuto a fronte dell'acquisto del credito di Alma verso la Ventunogennaio s.r.l.;*
    - o *euro 71.329,12 per il residuo importo dovuto a fronte dell'accollo del debito di Altea nei confronti di Alma;*

## Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

c. euro 1.188,92 derivanti dalla liberazione a favore della procedura dei residui fondi riversati al FUG;

d. euro 791.418,24 derivanti dal residuo valore dell'apporto alla procedura concordataria da parte dei Sigg. Barbarino e Scavone dei beni/valori loro sequestrati.

Si prevede invece di non poter incassare ulteriori crediti verso altri iscritti a bilancio per un valore nominale di complessivi euro 9.386.559,16, cui corrispondono Fondi Svalutazione di pari importo.

- non registrare ulteriori entrate dalla vendita dei residui beni iscritti nelle immobilizzazioni materiali e finanziarie.

Come si potrà notare, secondo le previsioni sopra riportate, gli incassi ancora da realizzare (euro 11.122.417,28), sommati alle disponibilità esistenti al 30.06.2025 (euro 30.201.075,03), per un totale di euro 41.323.492,31, non sarebbero sufficienti a soddisfare integralmente le uscite connesse ai debiti iscritti nella situazione patrimoniale di riferimento, stimate in euro 48.323.797,49 così composti:

- euro 21.607,57 relativi a debiti verso banche (debiti chirografari, già falcidiati);
- euro 2.621.732,66 relativi a debiti verso fornitori (parte privilegiati e parte chirografari, già falcidiati);
- euro 4.879,00 relativi a debiti verso controllate (debiti chirografari, già falcidiati);
- euro 7.877.816,25 (al netto di euro 216.560,94 di crediti tributari utilizzati in compensazione) relativi a debiti tributari (parte privilegiati e parte chirografari, già falcidiati);
- euro 21.048.877,53 relativi a debiti previdenziali (parte privilegiati e parte chirografari, già falcidiati);
- euro -6.785.375,68 relativi a debiti verso il personale, compreso il TFR, e verso altri creditori (pressoché integralmente assistiti da privilegio), tra i quali sono ricomprese le altre procedure concordatarie per l'importo di euro 3.039.594,11, pari alla quota parte di rispettiva competenza delle somme incassate al 30/06/2025 dalla Alma a seguito della vendita/restituzione da parte del FUG dei beni/valori sequestrati a Barbarino, Scavone e Paloni e dagli stessi devoluti alle procedure concordatarie. Da notare che gli altri debiti comprendono l'importo di euro 1.059.649,16 relativo a contributi dovuti al Formatemp per il 2019 di cui non si era tenuto conto nel Piano di Concordato. La parte dell'importo complessivo relativa ai primi 4 mesi dell'anno 2019 viene considerata assoggettata alla falcidia concordataria;

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

- euro 9.963.508,80 relativi a residui debiti coperti da Fondi rischi che si ipotizza vengano tutti utilizzati.

In base alle previsioni sopra riportate, dunque, e nell'ipotesi che dalla continuità aziendale non derivino risorse finanziarie aggiuntive oltre a quelle necessarie per la normale operatività, **al fine di assicurare la tenuta del Piano di Concordato sembrerebbe necessario prevedere una riduzione della percentuale di soddisfacimento dei creditori chirografari prevista nel Piano di Concordato (1,19%) in misura tale da assorbire lo sbilancio di euro di euro – 7.000.305,18 tra entrate ed uscite previste “a finire”, e precisamente allo 0,18%.**

Si ricorda che nella precedente Relazione semestrale la debitrice prospettava una riduzione della percentuale di soddisfacimento dei creditori chirografari, al fine di assorbire lo sbilancio (in quella sede ipotizzato) di euro - 4.439.940,65 (minore di quello previsto al 30.06.2025) tra entrate ed uscite previste “a finire”, pari “**allo 0,37%**” (dunque maggiore dello 0,19% rispetto a quella proposta alla data del 30.06.2025).

In ragione delle ipotesi formulate dalla debitrice si riproducono i due prospetti previsionali di sintesi:

**al 31.12.2024**

	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Totale
Importo base	654.353.393	27.865.237	12.138.003	694.356.633
Percentuale da Piano	1,19%	1,19%	1,19%	
Importo falcidiato da Piano	7.786.805	331.596	144.442	8.262.843
Variazione	-5.382.419	-229.207	-99.842	-5.711.468
Nuova percentuale soddisfacimento	0,37%	0,37%	0,37%	
Nuovo importo falcidiato	2.404.386	102.389	44.600	

**al 30.06.2025**

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Totale
Importo base	654.353.393	27.865.237	12.138.003	694.356.633
Percentuale da Piano	1,19%	1,19%	1,19%	
Importo falcidiato da Piano	7.786.805	331.596	144.442	8.262.843
Variazione	-6.597.004	-280.929	-122.372	-7.000.305
Nuovo importo falcidiato	1.189.801	50.667	22.070	1.262.538
Nuova percentuale soddisfacimento	0,18%	0,18%	0,18%	

In ragione delle ipotesi formulate dalla debitrice il C.G. ha ritenuto necessario richiedere (con e-mail 18.08.2025 [DOC. 19]) una verifica circa la (corretta) destinazione della “finanza esterna” apportata da ALTEA e dai Signori Barbarino, Schiavone e Paloni a sostegno della offerta formulata da ALMA ai creditori (finanza esterna che nei prospetti sopra riportati si comprende attribuita secondo l'ordine dei privilegi anziché secondo la destinazione impressa nella proposta di concordato).

Con e-mail del 20.10.2025 [DOC. 20], il dottor D'Ovidio, quale rappresentante legale della società debitrice (Alma), ha fatto proprio il parere espresso dall'avv. Santaroni di seguito riportato: “*Giova innanzitutto rammentare che l'adempimento della proposta concordataria era previsto, tra l'altro, attraverso:*

*«- lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, dei beni sequestrati (in parte trattasi di denaro contante e titoli) ai Signori Francesco Barbarino e Luigi Scavone che si sono impegnati, condizionatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, a rinunciare definitivamente a tali beni, indipendentemente dall'esito del procedimento penale pendente, a beneficio della procedura di concordato preventivo di ALMA e di altre società del Gruppo per le quali è previsto analogo percorso di risanamento. I beni sequestrati ai Sig.ri Barbarino e Scavone, ammontanti a complessivi euro 11,2 milioni circa, saranno destinati alla procedura concordataria de qua per circa 7,651 milioni. Tale apporto, estraneo al patrimonio della società, è da considerarsi finanza esterna e*

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*sarà destinato al pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe come previsto dall'art. 182-ter L.F. senza quindi alterare il vincolo di destinazione in favore dell'Erario di quanto sequestrato con la richiamata misura cautelare;*

*- lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, dei beni sequestrati al Signor Stefano Paloni che con istanza depositata per il tramite del proprio difensore (Avv. Matteo De Luca) lo scorso 23.1.2020 indirizzata alla Procura di Napoli ha chiesto che i beni e le somme allo stesso sequestrate per un controvalore di euro 104.274,23 "siano devoluti alla procedura di concordato preventivo della ALMA S.p.A. – Agenzia per il lavoro, in persona del Commissario Giudiziale e, tramite lo stesso Concordato Preventivo, a deconto e/o soddisfazione del maggior credito vantato dall'Erario verso la predetta società debitrice con ovvia e contestuale rinuncia a qualsivoglia ripetizione nei confronti di Alma S.p.A. (con la specifica prescrizione ... della destinazione esclusiva al pagamento dei debiti erariali)". Anche tale apporto, unitamente a quello di cui al punto precedente, è quindi da considerarsi finanza esterna destinata al pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe come previsto dall'art. 182-ter L.F.;*

*- l'apporto di finanza terza da parte del socio Altea S.r.l. a titolo di finanziamento a fondo perduto, di euro 350.553, finalizzato al soddisfacimento dei creditori chirografari ab origine allocati nella classe 2 e dei debiti previdenziali degradati a chirografo allocati in apposita classe, come previsto dall'art. 182-ter L.F., nell'ambito della proposta di trattamento dei debiti previdenziali e assistenziali».*

*Va poi ricordato che, con la espressione "finanza esterna" o "finanza terza" nel diritto delle procedure concorsuali si designano quelle "risorse/utilità economiche rese a servizio del solo fabbisogno concordatario e/o convenzionale che non fanno parte del patrimonio*

**Concordato Preventivo**  
**ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019**

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*dell'imprenditore al momento del deposito della domanda di concordato, ovvero di omologa dell'accordo di ristrutturazione" (così Circolare n. 34/E del 29/12/23 della Agenzia delle Entrate). L'apporto del terzo quindi si sottrae al divieto di alterazione della graduazione dei crediti, purché venga comunque garantito ai creditori di rango superiore un trattamento non inferiore rispetto a quello riservato ai creditori di rango inferiore.*

*Come si è dianzi precisato, l'adempimento della proposta di ALMA dovrà avvenire anche attraverso le risorse sopra meglio descritte messe a disposizione dai Sigg.ri Barbarino, Schiavone e Paloni, espressamente destinate a favore della Agenzia delle Entrate e concorreranno pertanto, come espressamente previsto nella domanda, ad incrementare la soddisfazione della Agenzia stessa.*

*Viceversa le risorse messe a disposizione da ALTEA, sempre a titolo di finanza esterna, sono finalizzate, per espressa volontà della offerente, al soddisfacimento dei creditori chirografari ab origine e dei creditori previdenziali degradati in chirografo.*

*Tale destinazione è pienamente conforme al principio di non alterazione della graduazione dei crediti, in quanto ai creditori di rango potiore è comunque assicurato un trattamento non inferiore a quello riservato ai creditor chirografari tanto ab origine, che per degrado.*

*Le somme rivenienti dal versamento di ALTEA nelle casse della procedura, e quelle già acquisite e da acquisire a seguito della liquidazione dei beni e delle attività poste a disposizione dai Sigg.ri Barbarino, Schiavone e Paloni, dovranno quindi essere utilizzate nel rispetto del vincolo di destinazione apposto dai suddetti terzi, come sopra dettagliato".*

A stretto giro lo scrivente, nel prendere atto dell'adesione di ALMA alla soluzione prospettata dal Prof. Santaroni, ritenendo indispensabile ed urgente la revisione della tabella a corredo della IX relazione semestrale prima di licenziare il relativo parere del CG, essendo necessario informare compiutamente (anche e soprattutto) su questo aspetto i creditori, pure in considerazione dell'ormai prossimo spirare del termine per l'eventuale domanda di risoluzione, ha richiesto

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
 Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
 Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
 Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

che gli venisse trasmessa, con la necessaria sollecitudine, la tabella rielaborata secondo quanto esposto dal Prof. Santaroni **[DOC. 21]**.

Con mail dell'11 novembre u.s. **[DOC. 22]**, il L. G. ha quindi trasmesso il prospetto riepilogativo del passivo ancora da soddisfare con la previsione di soddisfacimento in base alle disponibilità liquide alla data del 30.10.2025:

Disponibilità liquide	
saldo c/c Alma al 31/10/2025	6.189.846,37
saldo c/c BPER LG Alma al 26/10/2025	14.227.312,58
saldo c/c BPM LG Alma al 30/9/2025	9.493.526,86
saldo c/c CG Alma al 30/6/2025	965.042,01
<b>totale</b>	<b>30.875.727,82</b>
FUG Alma da versare	337.730,56
FUG Paloni (Finanza esterna classe 1)	104.262,25
FUG Barbarino (Finanza esterna classe 1)	5.274.596,32
FUG Scavone (Finanza esterna classe 1)	4.470.385,53
versamenti Altea (Finanza esterna classe 2-3)	474.114,00
<b>totale liquidità per prededucibili e privilegiati</b>	<b>20.214.639,16</b>

producendo, inoltre, il seguente prospetto del “passivo concordatario” alla data del 30.10.2025:

PASSIVO CONCORDATARIO	Prededuazione	Privilegiati	30-ott-25						TOTALE	TOTALE FALCIDIATO
			Chirografari							
			Classe 1	Classe 2	Classe 3					
				1,19%		1,19%		1,19%		
SPESE DI GIUSTIZIA	176.393							176.393		176.393
FONDO RISCHI CONTENZIOSO	6.501.954	2.769.951		6.452.878	76.789			15.724.783		9.348.694
DEBITI VERSO FORNITORI		253.568		7.971.263	94.858			8.224.831		348.426
DEBITI VERSO BANCHE				3.540.721	42.135			3.540.721		42.135
DEBITI INFRAGRUPPO				410.000	4.879			410.000		4.879
DEBITI TRIBUTARI		111.658	666.317.402	7.929.177	1.432.374	17.052		667.862.034		8.057.887
DEBITI PREVIDENZIALI		20.831.205		5.307.582	63.160	12.984.244	154.512	39.123.030		21.048.878
DEBITI VERSO DIPENDENTI TFR		25.602						25.602		25.602
DEBITI VERSO DIPENDENTI IN ATTESA DI SCHEDE INFORMATIVA		1.970.114						1.970.114		1.970.114
DEBITI VERSO DIPENDENTI CON TITOLO GIUDIZIALE				50.411,71	600			50.412		600
SURROGHE INPS		435.818						435.818		435.818
SURROGHE TERZI PER DIPENDENTI		34.754						34.754		34.754
ALTRI DEBITI		415.787		5.249.393	62.468			5.736.744		478.254
<b>TOTALE</b>	<b>6.678.347</b>	<b>26.848.457</b>	<b>666.317.402</b>	<b>7.929.177</b>	<b>30.415.222</b>	<b>361.941</b>	<b>12.984.244</b>	<b>154.512</b>	<b>743.243.672</b>	<b>41.972.435</b>

Il L. G. riferisce di aver “... ritenuto opportuno procedere per masse e, quindi, dal totale oggi disponibile, pari ad € 30.875.727,82, ha dapprima sottratto le somme destinate alle classi chirografarie 1-2-3. La liquidità residua disponibile, pari ad € 20.214.639,16, allo stato non consentirebbe la soddisfazione integrale dei creditori privilegiati (la differenza

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*mancante in danno dell'INPS sarebbe pari a circa € 13.000.000); si deve tuttavia tener conto che sono stati stanziati fondi rischi per circa € 9.000.000 che potrebbero di gran lunga ridursi in caso di esito positivo del noto giudizio tributario in corso RG 15724/2022 avverso la cartella n. 07120210112684118000 (mod. 770/2020). La Classe 1 verrebbe, invece, soddisfatta integralmente in considerazione della finanza esterna Barbarino/Scavone ancora da realizzare e tenuto anche conto delle somme da devolvere alle altre procedure del gruppo. La finanza esterna Altea, invece, allo stato sarebbe sufficiente per soddisfare la Classe 3 ma non la Classe 2 mancando circa € 40.000; anche in questo caso, tuttavia, occorre tener conto delle somme prudenzialmente appostate al fondo rischi ...”.*

Il C. G. precisa che il giudizio tributario in corso RG 15724/2022 avverso la cartella n. 07120210112684118000 (mod. 770/2020) espone una pretesa dell'Ufficio pari ad € 14.548.072,47.

Di seguito si pongono a raffronto gli importi dei fondi esposti nei prospetti delle passività concordatarie alla data del 21 giugno 2022 (pag. 28 – IX Relazione L. G.) con quelli alla data del 30.10.2025 (all. mail 11.11.2025), sulla cui formazione sono stati richiesti chiarimenti alla debitrice:

### al 21.06.2022

PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Prededuzione	Privilegiati	Chirografari			Postergati	TOTALE
			Classe 1 1,19%	Classe 2 1,19%	Classe 3 1,19%		
FONDO RISCHI CONTINUITA'	8.534.007	-	-	-	-	-	8.534.007
FONDO RISCHI GENERICO	6.477.205	2.394.356	-	15.272.736	-	-	24.144.297

### al 30.10.2025

30-ott-25									
PASSIVO CONCORDATARIO	Prededuzione	Privilegiati	Chirografari				TOTALE	TOTALE FALCIDIATO	
			Classe 1	Classe 2	Classe 3				
			1,19%	1,19%	1,19%	1,19%			
FONDO RISCHI CONTENZIOSO	6.501.954	2.769.951		6.452.878	76.789		15.724.783	9.348.694	

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

4.6.1.- Di tanto – come pure delle criticità nei rapporti con QJ già illustrate in particolare nei §§ 4.3.-4.4. – sono stati e nuovamente vengono pertanto resi edotti i creditori, pure per le eventuali iniziative (**ossia, in particolare, l'eventuale ricorso per la risoluzione per inadempimento, da proporsi entro un anno dalla scadenza del termine fissato al 09.06.2025 per l'ultimo adempimento previsto dal concordato**) di cui all'art. 186 della L.F.

4.7.- Nella relazione integrativa del 13.12.2020, redatta a seguito di integrazione del piano di concordato, il C.G. richiamava la sua precedente del 08.12.2020 (al paragrafo 9.1) in cui segnalava di aver chiesto ad Alma di valutare se mettere a disposizione dei creditori (i risultati del)le eventuali azioni di responsabilità che (magari previo parere sui profili di fondatezza e fruttuosità affidato a legale che abbia il gradimento del Tribunale) fossero risultate utilmente esperibili (ed allora tempestivamente esercitate) in sede civile verso cessati organi di gestione e controllo (in carica dal 2014 in avanti) titolari di beni pignorabili non sottoposti a sequestro in sede penale, riportando gli accertamenti patrimoniali eseguiti sui possibili convenuti.

Alma ha poi dichiarato di aderire all'invito del C.G.; ed in seguito Società e L.G. hanno riferito di essersi attivati.

Con il parere espresso dal C.G. alla III Relazione periodica del L.G. veniva nuovamente evidenziato che non risultava il formale conferimento di incarico ad un legale.

Al § 6.8 (“*Eventuali azioni di responsabilità*”) della V Relazione periodica il L.G., riportando in sostanza quanto già espresso nella IV Relazione periodica, riferiva che “... *La società, dunque, sta valutando eventuali profili di responsabilità in danno degli amministratori e dei sindaci di Alma, previa individuazione di atti potenzialmente censurabili*

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

*ed acquisizione delle indagini patrimoniali sui possibili convenuti; all'esito di detti accertamenti la questione sarà rimessa agli Organi della Procedura per ogni conseguenziale decisione ...”.*

In seguito, con e-mail del 23.07.2023 il dottor D'Ovidio, L. R. della società Alma, ha rimesso a quest'ufficio “NOTA SU AZIONE DI RESPONSABILITÀ”, in cui conclude che “... non appare, a chi scrive, che l'avvio di un'azione di responsabilità possa effettivamente generare introiti rilevanti che possano modificare le percentuali di soddisfacimento dei creditori. È di tutta evidenza che i beni posseduti dalle persone potenzialmente coinvolte dall'azione risarcitoria siano sufficienti ad un mero ristoro formale e non sostanziale se si tiene conto degli alti costi ipotizzati dal legale, che dovrebbe essere affiancato da professionisti contabili, e dei tempi di un contenzioso e delle opposizioni che sarebbero certamente mosse da quanti a vario titolo coinvolti ...”.

Con e-mail 31.10.2023, il L.R. di Alma S.p.A. ha quindi comunicato, riscontrando una specifica richiesta inoltrata dal C.G. a tanto autorizzato dal G.D., “che Alma, in ragione di quanto già rappresentato, non intendendo esercitare l'azione di responsabilità contro i precedenti amministratori e sindaci, cede la predetta azione (in coerenza con la proposta concordataria) ai creditori, così da consentire a costoro, se lo vorranno, di esercitarla anche individualmente, in cumulo con le azioni di propria spettanza”.

Il C.G., facendo seguito a quanto proposto nel parere sulla Quinta Relazione semestrale del Liquidatore Giudiziale, ha comunicato ai creditori la decisione assunta dalla società Alma.

Per completezza di informazione, si riporta di seguito quanto esposto dal C.G. nella propria relazione ex artt. 172 e 173 l. f. (§ 9.1 – pag. 168), relativamente alle verifiche ipocatastali all'epoca effettuate al fine di individuare beni potenzialmente aggredibili e/o atti di disposizione revocabili, all'esito delle quali è emerso il seguente quadro:

**MARCONI Francesco (MRCFNC71M16F839L) – amministratore unico 2016-2019**

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:

Latina e Napoli 2

Non risulterebbe proprietario di immobili all'attualità

Possibili atti da revocare

NAPOLI 2 - Nota 4

15.05.2018: vende il diritto di abitazione di un A7 (F. 2, P.lla 47, Sub 2) di 5,5 vani situato in Anacapri - Via Vecchia Grotta Azzurra, 8 – Piano T (la proprietà dell'immobile era di una società con sede in Gran Bretagna)

**CAMA Mario (CMAMRA53C09F158F) – cda e amministratore unico 2013-2016**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:

Messina

Risulterebbe titolare di diritti immobiliari all'attualità

**CASTALDO Leda (CSTLDE72D68G902M) – cda 2014-2015 (e moglie di Francesco Barbarino)**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:

Frosinone, Napoli 1, Napoli 2, Roma 2 e Velletri

Risulterebbe titolare all'attualità di proprietà o altri diritti immobili in Paliano (Frosinone), Napoli, Grottaferrata (RM)

Possibili atti da revocare

NAPOLI1 - Nota 3

01.07.2016: cede la sua quota pari a 2/33 di un A4 (F. 5, P.lla 55, Sub 18) di 42 mq situato in Napoli - Corso San Giovanni a Teduccio, 873

**ROMA2 - Nota 7**

15.01.2019: vende ai figli la nuda proprietà, riservandosi l'usufrutto, di un A2 (F. 13, P.lla 1499, Sub 581) di 5,5 vani situato in Grottaferrata - Via San Michele, 1 P 5 e di un C6 (F. 13, P.lla 1499, Sub 520) di 12 mq situato in Grottaferrata - Via San Michele, 1 P 5

ROMA2- Nota 8

15.01.2019: in caso di premorienza riserva l'usufrutto dei cespiti su indicati a favore del coniuge

Atto meritevole di particolare attenzione

**NAPOLI2 - Nota 1**

15.01.2019: acquista la quota di 90/100 del diritto di abitazione di un A7 (F. 6, P.lla 356, Sub 1) di 9 vani situato in Capri - Via Tragara, 51 - PP S1-T-1 e un di Terreno (F. 6, P.lla 356).

Va segnalato che:

- parte venditrice è la Ventunogennaio s.r.l., che – si ricorda – nel tempo ha ricevuto da Alma finanziamenti (non restituiti e in larga parte irrecuperabili) per ca. € 11/mln.;
- acquirente del diritto di abitazione per il residuo 10% è il marito di Leda Castaldo, Francesco Barbarino;

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

- acquirenti della (“nuda”) proprietà sono (verosimilmente) i figli dei due, ossia Luciano (n. 2005) e Maria Elena (n. 2012) Barbarino

**MAURO Gianluca (Latisana (UD), 12/05/1969) – cda 2013-2015 e procuratore speciale 2015-2018**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:  
Nuoro e Udine  
Non risulterebbe proprietario di immobili all'attualità

**CIMAROLLI Rosario (Bondone (TN), 24/04/1950) – presidente collegio sindacale 2012-2019**

Non sono presenti trascrizioni

**SORRENTINO Roberto (Napoli (NA), 04/04/1965) – collegio sindacale 2013-2019**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:  
Napoli 2  
Risulterebbe all'attualità proprietario di immobili in Giugliano in Campania (ma gravati da formalità pregiudizievoli)

**VOLPE Sergio (Napoli (NA), 26/09/1963) – collegio sindacale 2016-2019**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:  
Napoli 2  
Risulterebbe all'attualità proprietario di immobili in Giugliano in Campania (ma gravati da formalità pregiudizievoli)

**TALON Domenico (TLNDNC57B26C388N) – collegio sindacale 2013-2016**

Presenti trascrizioni nelle conservatorie di:  
Venezia  
Risulterebbe all'attualità proprietario di immobili in Jesolo (VE)

Nello stesso documento il C.G. evidenziava (§ 9) che eventuali condotte distrattive poste in essere prima dell'ammissione al concordato preventivo si presumono vagliate dai P. M. della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli nel procedimento rubricato al n. 40134/16 R.G. – 19824/18 R.G. GIP Tribunale di Napoli - G.U.P. Dott.ssa Valentina Gallo e, se associate, non è escluso che possano rientrare (in ragione della sottoposizione alla procedura di concordato preventivo) nell'ambito previsionale dell'art. 236, comma 2, legge fall., il quale, in virtù dell'espresso richiamo dell'art. 223 legge fall. punisce i fatti

# Concordato Preventivo

## ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

di bancarotta previsti dall'art. 216 legge fall., commessi da amministratori, direttori generali, sindaci e liquidatori di società fallite (Cassazione penale, 21 Marzo 2016; Cass. Pen. Sez. 5, Sentenza n. 26444 del 28/05/2014).

Pertanto, l'eventuale iniziativa della Procura sugli accertamenti di presunti reati fallimentari avrebbe consentito di valutare anche l'opzione della costituzione di parte civile in sede penale.

5.- In sintesi, se pure le attività di esecuzione sembrano ormai avviate secondo il programma concordatario, si manifestano nuovamente, come già riferito nel parere espresso sulle precedenti Relazioni informative, alcune criticità, che richiedono costante monitoraggio (da parte di tutti i soggetti coinvolti, ciascuno per quanto di propria competenza), tra cui le principali sono evidentemente:

- A) la “tenuta” di (Promec Work s.p.a., oggi) Quojobis s.p.a., da cui sono attesi gli importanti flussi finanziari legati all’affitto di azienda e all’aumento di capitale sociale, con l’eventuale concessione di un ulteriore rateizzo, ovvero l’eventuale escussione delle fidejussioni nei limiti attualmente indicati nelle garanzie rilasciate oltre alle eventuali ulteriori iniziative del caso a tutela dei creditori;**
- B) la “tenuta” dei fondi stanziati a copertura dei costi della continuità e dei maggiori debiti concorsuali;**
- C) il pagamento parziale dei creditori privilegiati e la riduzione della percentuale attribuita ai creditori chirografari.**

Il CG si riserva di riferire ulteriormente al riguardo, laddove ne emergesse la necessità, anche prima della prossima relazione semestrale del LG, esprimendo ad ogni modo ed allo stato parere favorevole sulla “Nona Relazione Semestrale”.

Con osservanza

Napoli, 26 novembre 2025

**Concordato Preventivo**  
**ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019**

---

RELAZIONE  
\*\*\*  
PARERE SULLA  
IX RELAZIONE  
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli  
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE  
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO  
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

prof. avv. Nicola Rascio  
Commissario Giudiziale

dott. Massimo Zeno  
Coadiutore