

Concordato Preventivo
ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Il sottoscritto prof. avv. Nicola Rascio, con studio in Napoli alla via Monteoliveto n. 37, tel. 0815519351, fax 0815519351, e-mail nicolarascio@studiolegalerascio.it, Commissario Giudiziale della Procedura in epigrafe, in uno al Coadiutore dottor Massimo Zeno, rende il proprio parere sulla

QUARTA RELAZIONE SEMESTRALE
DEL LIQUIDATORE GIUDIZIALE

1.- Nel decreto di omologa 09.04.2021 **[DOC. 01]**, il Tribunale, al punto 2) del dispositivo, ha tra l'altro previsto che “*Il Liquidatore terrà informato il Commissario Giudiziale, il Comitato dei Creditori e il Giudice Delegato in ordine allo stato ed alle prospettive di attuazione del piano di liquidazione mediante il deposito in cancelleria di relazioni semestrali illustrative relative ai periodi 1° gennaio-30 giugno e 1° luglio-31 dicembre di ciascun anno; esse, unitamente al relativo parere del Commissario Giudiziale, saranno comunicate, a cura di quest'ultimo, ai creditori ...*”.

2.- Il Liquidatore Giudiziale, Avv. Gian Luca Righi, ha dunque depositato in cancelleria la sua “Quarta Relazione Semestrale” **[DOC. 02]**, corredata da allegati **[DOC. 03]**, relativa all'arco temporale compreso fra il 01.07.2022 e il 31.12.2022.

Con decreto 01.03.2023 **[DOC. 04]** il Sig. GD ha disposto “*...che il Commissario Giudiziale esprima il proprio parere in merito e che in seguito la relazione ed il parere vengano comunicati all'interno ceto creditorio ...*”.

3.- A tanto dunque il sottoscritto provvede, riportandosi anche ai precedenti pareri già espressi e rimessi ai Creditori, pure riportando in sintesi, per facilità di lettura, anche informazioni già fornite in precedenza ed in via preliminare evidenziando che: *i)* sono proseguite le attività di liquidazione e, in particolare ed in prevalenza, si è proceduto al recupero dei crediti formanti parte delle risorse messe a disposizione dalla debitrice per l'adempimento del concordato,

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

concedendo dilazioni, promuovendo azioni giudiziarie e stipulando transazioni con le modalità e nei termini indicati nel decreto di omologa del concordato; ii) con decreto 30.01.2023 **[DOC. 05]** il G.D. ha autorizzato l'esecuzione del primo riparto parziale, come da istanza 19.01.2023 del L.G. **[DOC. 06]**, corredata dei relativi allegati **[DOC. 07]**, che prevede il pagamento del 100% dei creditori prededucibili nonché dei creditori con privilegio generale ex art. 2751 bis n. 1, n. 2 e n. 5 c.c., per complessivi € 13.646.570,02, oltre all'erogazione in favore dell'Agenzia delle Entrate della somma complessiva di € 10.094.608,57 quale importo fino a quel momento incassato a seguito del dissequestro da parte delle Procure della Repubblica di Milano e di Napoli nell'ambito dei noti procedimenti penali n. 4937/18 R.G.N.R. e n.40134/16 R.G.N.R.; iii) le notizie e considerazioni che seguono sono anche il frutto delle ripetute interlocuzioni avute con il L.G. e con la Società (in persona del Dott. D'Ovidio e del Dott. Paloni), delle informazioni così raccolte, dei documenti ricevuti e delle ulteriori attività di approfondimento e verifica effettuate dopo la comunicazione del decreto GD 01.03.2023 e fino alla data odierna.

3.1.- In merito al realizzo dei crediti commerciali, al 31 dicembre 2022 sono stati incassati crediti per complessivi € 39.813.097,98 e sono inoltre in corso piani di rientro per i quali risultano ancora da incassare ulteriori € 5.095.382,00 (pag. 17 IV Relazione periodica L.G.).

Ad oggi, così riferisce il L.G., considerando pure i crediti oggetto di piani di rientro (pari ad € 5.095.382,00, come innanzi indicato), residuano ancora da realizzare crediti stimati per € 27.239.508,93 (valore di realizzo aggiornato), *“comprensivi anche di quelli maturati dopo il deposito del piano”*, di cui per la precisione € 18.362.391,75 per crediti già inseriti nel piano ed € 8.686.137,97 (*recte*: €

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

8.877.117,18: cfr. subito *infra*) maturati durante la continuità (p. 17 Relazione periodica L.G.).

Ne consegue, che a fronte di un valore di realizzo da piano di € 61.694.281,37, all'attualità il totale dei crediti incassati e di quelli che si prevede di incassare è formato dai valori di seguito riportati, forniti dal Dottor Paloni a seguito dei chiarimenti richiesti dal C.G. e dal Dott. Zeno:

Valore nominale crediti al 31.12.2022	64.316.457,99	(al netto di incassi/compensaz.ni intervenuti, di cui € 39.813.097,98 crediti da Piano)
Rettifiche per valori negativi	1.351.134,20	
Fondo svalutazione crediti e rettifiche	-38.428.083,26	
Valore di realizzo crediti al 31.12.2022	27.239.508,93	di cui:
Crediti previsti da Piano	18.362.391,75	
Crediti da continuità	8.877.117,18	

La Situazione Clienti aggiornata al 31.12.2022, redatta dal L.G., pone invece a raffronto i valori di realizzo dei crediti alla data di presentazione della domanda di concordato in bianco (24.04.2019) e gli importi nominali al 31.12.2022 (dunque al netto degli incassi nel frattempo intervenuti ma al lordo dei crediti maturati in seguito e non incassati); dalla disamina di tali dati si rilevano i seguenti importi:

VALORE REALIZZO DA PIANO	IMP. NOM. AL 31.12.22
61.694.281,37 €	64.316.457,99 €

Ricevuti i chiarimenti richiesti dal Dottor Paloni gli importi indicati risultano così formati:

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Di seguito il valore di realizzo dei crediti verso Clienti da Piano di Concordato e quello al 31.12.2022:

Valore contabile al 24.04.2019	84.751.854,49	
Fatture da emettere	13.332.022,59	
Note di credito da emettere	- 722.319,29	
Trattenute in garanzia	737.604,69	
Effetti/Ri.Ba.	399.777,80	
Fondo svalutazione crediti	- 36.779.147,63	
Compensazioni	-237.371,91	
Rettifiche	<u>211.860,55</u>	
Valore di realizzo da Piano	61.694.281,28	
Variazioni fatture e note credito da emettere	2.207.912,04	(per lo più IVA non compresa in FdE/NCdE)
Valore di realizzo da Piano rettificato	63.902.193,32	
Valore nominale crediti al 31.12.2022	64.316.457,99	(al netto di incassi/compensazioni intervenuti, di cui € 39.813.097,98 crediti da Piano)

Con provvedimento del 22.11.2022 **[DOC. 08]** il G. D. dispose: “... *che, in conformità alle richieste del Commissario Giudiziale, nelle prossime relazioni di aggiornamento il Liquidatore Giudiziaro dia evidenza anche degli importi non ancora incassati di crediti in corso di rateizzo ...*”.

Ebbene, come già riferito, il L.G. ha indicato nella sua IV Relazione periodica che dai piani di rientro in corso risultano ancora da incassare € 5.095.382,00 (pag. 17 IV Relazione periodica L.G.).

Alla data del 31.12.2022 i crediti previsti nel piano sono stati incassati per € 39.813.097,98, mentre si prevede di realizzare, per la parte non ancora incassata, crediti previsti nel piano per € 18.362.391,75.

Le previsioni di incasso dei crediti previsti nel piano allo stato si discostano per un importo inferiore di € 5.726.703,59 (€ 24.089.095,34 indicato nel file “dettaglio crediti del piano al 24.04.19 con incassi” meno € 18.362.391,75 indicato nel file “valori di realizzo complessivi al 31.12.2022”).

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Si precisa che questo scollamento prende come riferimento il valore come sopra rettificato in € 63.902.193,32; mentre facendo riferimento al valore di € 61.694.281,28 originariamente esposto nel Piano lo scollamento sarebbe pari ad € 3.518.791,55. Al contempo va tenuto in considerazione l'importo di 8.877.117,18 per i "nuovi" crediti della continuità ancora da incassare.

Per i crediti ancora da azionare in via giudiziaria, acquisiti gli accertamenti patrimoniali dei vari debitori ed il parere degli avvocati eventualmente officciati nonché il parere del C.G., viene valutata l'opportunità di procedere per ciascuna posizione.

3.2.- In merito all'impiego degli incassi derivanti dal recupero dei crediti il C.G., nel parere espresso alla III Relazione periodica del L.G., richiedeva un maggior approfondimento delle uscite per € 35.544.063,11 (al 30.06.2022), in particolare con la specifica della destinazione al fabbisogno concordatario da piano ovvero al deficit della continuità.

Con lo stesso richiamato provvedimento del 22.11.2022 **[DOC. 08]**, il G.D. disponeva "... che la società Alma spa fornisca una ricostruzione delle movimentazioni in uscita precisando quali si riferiscano al fabbisogno concordatario e quali alla continuità d'impresa ...".

Il C. G. ha richiesto ed ottenuto chiarimenti dalla debitrice, e per essa dal Dottor Paloni, che ha fornito un prospetto, di seguito riportato, "*in cui vengono esposti, per "macro categorie", i movimenti registrati sul conto corrente intestato ad Alma S.p.A. presso la Banca Popolare del Mediterraneo dal 25 aprile 2019 al 31 dicembre 2022, con la distinzione tra quelli riferibili al periodo precedente l'apertura della procedura concordataria e quelli riferibili al periodo successivo*".

Con riferimento alle voci esposte, il dottor Paloni riferisce testualmente quanto segue (con la precisazione che, non essendo stata tenuta una contabilità separata

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

per la continuità, le ripartizioni dei costi che seguono sono state eseguite dalla Società sulla scorta di criteri forfettari e presuntivi):

- *l'importo degli incassi relativi ai crediti verso Clienti a servizio del Piano di Concordato è di euro 31.116.070,84. La differenza rispetto all'importo di euro 39.813.097,98 esposto nel file Excel "Dettaglio crediti del Piano al 24.04.19 con incassi" è relativa a pagamenti avvenuti a mezzo compensazione (con debiti verso Clienti per pagamenti in surroga eseguiti da questi ultimi a favore di lavoratori Alma e/o per riaddebiti di costi/ danni/ ecc.);*
- *la voce "altri incassi" comprende, oltre che gli incassi derivanti dalla vendita di beni dell'attivo patrimoniale, anche l'importo di euro 521.545,01 incassato a seguito del riparto finale del Fallimento Farmacia Principe di Savoia (il credito era stato interamente portato a perdita negli esercizi precedenti) e quello di euro 132.866,40 derivante dalla scrittura transattiva con la Viola Film (il credito figurava tra gli "altri crediti" dell'attivo concordatario);*
- *l'importo delle retribuzioni nette riferibile al periodo precedente l'apertura della procedura concordataria (euro 2.730.426,40) corrisponde a quello delle retribuzioni del mese di aprile 2019 "dei soli dipendenti ancora in carico da ritenersi essenziali e strategici" il cui pagamento è stato autorizzato dal Tribunale di Napoli all'udienza del 22 maggio 2019;*
- *le uscite per il versamento degli oneri previdenziali e delle ritenute fiscali, così come quelle per i compensi riconosciuti al consulente del lavoro sono state suddivise in misura proporzionale a quelle per le retribuzioni;*
- *le uscite per i compensi riconosciuti agli organi amministrativi e di controllo e quelle per la consulenza contabile/fiscale/amm.va ordinaria sono state ripartite in misura paritetica tra fabbisogno concordatario e continuità d'impresa;*

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
 Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
 Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
 Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

- *le uscite per spese legali/notarili e per le imposte di bollo/registro sono state considerate per il 90% riferibili al fabbisogno concordatario (posto che la maggior parte delle azioni legali riguardano le attività di recupero di crediti da Piano di Concordato e/o di difesa in giudizi promossi da ex dipendenti Alma in relazione a rapporti di lavoro instaurati prima dell'apertura della procedura).*
- *le uscite per sanzioni/interessi/oneri bancari/ecc. sono invece state considerate per il 90% riferibili al periodo successivo l'apertura della procedura di concordato.*

Riepilogo movimenti su BPMed dal 25.04.2019 al 31.12.2022				
Saldo banca iniziale	196.389,42 €			
Entrate		di cui:	Concordato	Continuità
Incassi da Clienti	49.228.044,40 €		31.116.070,84 €	18.111.973,56 €
Quojobis per canone affitto ramo d'azienda e riaddebito costi	418.089,44 €			418.089,44 €
Quojobis per versamenti in c/capitale	783.586,00 €		- €	783.586,00 €
Formatemp	967.526,45 €		967.526,45 €	- €
Giroconti per chiusura conti stessa banca	276.480,16 €		276.480,16 €	- €
Altri incassi	765.047,41 €		765.047,41 €	- €
Interessi attivi	561,40 €		- €	561,40 €
	52.439.335,26 €		33.125.124,86 €	19.314.210,40 €
Uscite				
Retribuzioni nette e rimborsi spese dipendenti	16.066.930,72 €		2.730.426,40 €	13.336.504,32 €
Contributi previdenziali e assistenziali	7.507.660,43 €		1.275.857,51 €	6.231.802,92 €
Ritenute varie lavoratori dipendenti	176.313,39 €		29.962,83 €	146.350,56 €
Ritenute fiscali su lavoro dipendente e autonomo	3.341.320,29 €		567.826,51 €	2.773.493,78 €
Compensi e rimborsi spese Amministratore Unico	466.737,03 €		233.368,52 €	233.368,52 €
Compensi e rimborsi spese Collegio Sindacale	78.824,00 €		39.412,00 €	39.412,00 €
Compensi e rimborsi spese contab., ammin., finanza, fiscale	99.025,93 €		49.512,97 €	49.512,97 €
Consulente del lavoro	314.673,83 €		53.475,91 €	261.197,92 €
Spese Legali e Notarili	758.426,95 €		682.584,26 €	75.842,69 €
Fornitori di beni e servizi	3.237.119,39 €		- €	3.237.119,39 €
Acconti a procedura concordato	1.803.333,00 €		1.803.333,00 €	- €
Acconti per spese di giustizia	50.001,00 €		50.001,00 €	- €
IVA	1.932.752,87 €		- €	1.932.752,87 €
Imposte di bollo e registro e tasse varie	91.016,73 €		81.915,06 €	9.101,67 €
Sanzioni, interessi, diritti di notifica e oneri accessori	78.081,17 €		7.808,12 €	70.273,05 €
Oneri bancari	39.696,05 €		3.969,61 €	35.726,45 €
	36.041.912,78 €		7.609.453,67 €	28.432.459,11 €

3.3.- Per quanto riguarda la vendita dei beni di proprietà dei Sig.ri Barbarino e Scavone, nonché del Dott. Paloni, oggetto di sequestro penale e formanti parte (come finanza esterna) delle risorse necessarie all'adempimento della proposta

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

concordataria, il C.G. si riporta a quanto esposto nel parere alla III Relazione periodica del L.G., precisando che alla data di riferimento della IV Relazione periodica del L.G. tali beni non risultavano ancora formalmente acquisiti all'attivo della procedura in attesa del necessario nulla osta della Corte di appello di Napoli, oggi competente.

In data 2 febbraio 2023 il L.G. ha ricevuto missiva dagli Avv.ti Coppola e Imbimbo, i quali, con riferimento ai beni sequestrati ai sig.ri Barbarino e Scavone comunicavano che “il Sost. Procuratore Generale delegato ad esprimere il parere in ordine alla vendita dei beni personali sequestrati, dott.ssa Cassianello, ha espresso parere favorevole. Gli atti sono ora al Collegio per il provvedimento. Nelle more peraltro il giudice relatore dr.ssa Montesarchio è passata ad altro incarico, sicché si è ora in attesa della nomina del nuovo relatore ovvero di un provvedimento di applicazione *ad processum* del precedente”.

Successivamente – aggiunge ora il CG – è intervenuto il provvedimento 13.04.2023 con cui la Corte di Appello di Napoli ha espresso il proprio “*nulla osta alla vendita dei beni personali degli imputati Barbarino, Scavone e Paoloni da parte degli organi all'uopo nominati dal Tribunale fallimentare nell'ambito delle procedure concordatarie, ferma la prescrizione della destinazione del ricavato all'Erario*”. Ed hanno così avuto inizio le operazioni di dissequestro e consegna al L.G. Ma di tanto si darà prevedibilmente analitico ragguaglio nella V Relazione periodica del L.G.

Ad ogni modo, acquisiti tali beni il L.G. procederà, ai sensi dell'art. 107 primo comma L.F. all'esperimento di vendita in blocco in 2 lotti dei beni mobili sequestrati ai sig.ri Francesco Barbarino e Luigi Scavone mediante procedura competitiva sulla base delle offerte ricevute rispettivamente dalla Bellidiastrum s.r.l. e della QuoJobis SA, ovvero al prezzo base di € 1.180.506,00 (Lotto 1 -

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

offerte in aumento € 5.000,00) e di € 1.266.164,90 (Lotto 2 - offerte in aumento € 5.000,00), oltre accessori come per legge.

4.- In ragione del contenuto della “Quarta Relazione Semestrale” del LG **[DOC. 02]**, il CG ritiene di dover segnalare ancora quanto segue.

4.1.- Nel decreto di omologa il piano concordatario della Alma viene configurato come “concordato misto” (pag. 2 decreto di omologa **[DOC. 01]**), nel quale è prevista la parziale liquidazione di beni non ritenuti funzionali alla prosecuzione dell’attività imprenditoriale principale ed, al tempo stesso, la continuità invece nello svolgimento della prioritaria attività di somministrazione del lavoro; la proposta sottoposta al ceto creditorio prevede inoltre l’apporto in aumento capitale della società aggiudicataria del relativo ramo di azienda e contempla altresì l’utilizzo dei flussi economici generati dalla continuità d’impresa ed il recupero dei crediti commerciali dell’impresa.

Come riferisce anche l’Avv. Righi, con il medesimo provvedimento di nomina del 04.05.2021 il Tribunale ha disposto che il L.G. “*procederà esclusivamente all’attività relativa alla così detta gestione liquidatoria dovendosi ritenere ogni ulteriore attribuzione gestoria riferibile direttamente alla società in concordato così come evidenziato dal commissario giudiziario, nessuna ulteriore precisazione e/o integrazione dovendosi ritenere necessaria nella presente sede giudiziaria*”.

Dunque, continuano ad essere operativi (per ogni attività non relativa alla “*gestione liquidatoria*”) i c/c della Società, al quale si aggiunge – oltre al c/c a suo tempo acceso dal C.G. – il c/c aperto dal L.G. a nome della Liquidatela, sul quale vengono depositate le somme ricavate dalla liquidazione.

I relativi estratti di c/c vengono periodicamente trasmessi al C.G. per le attività di competenza.

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Alla data del 31 dicembre 2022 le disponibilità liquide esistenti sul conto corrente intestato ad Alma presso la Banca Popolare del Mediterraneo sono pari ad € 16.593.811,90 [DOC. 9], mentre quelle versate sul conto corrente aperto dal Liquidatore Giudiziale presso BPER ammontano al 12 gennaio 2023 ad € 6.391.855,57 [DOC. 10].

Infine, il saldo del conto corrente acceso dal Commissario Giudiziale presso Intesa Sanpaolo ed intestato alla Procedura, alla data del 31 dicembre 2022 è pari ad € 9.197.186,40 [DOC. 11].

Si aggiunge, che a partire dal 28.03.2023 si è dato avvio al progressivo trasferimento dal c/c di Alma al c/c del L.G. delle somme verosimilmente esuberanti rispetto alla prossima esecuzione del primo riparto parziale e alle esigenze correnti della Società: alla data del 20.04.2023 risultano trasferiti complessivamente € 5.000.000.

4.2.- Il L.G. dà notizia (cfr. il § 2.5.) delle iniziative giudiziarie da lui stesso intraprese (o in procinto di essere intraprese), previa acquisizione del parere del C.G. e dell'autorizzazione del G.D., in conformità a quanto previsto nel decreto di omologa (al punto 2, *sub d*).

Al riguardo è opportuno aggiungere che, anche su impulso del C.G., il L.G. sta abitualmente preconcordando con i legali di volta in volta officiati accordi sul compenso, che prevedevano (rispetto all'ordinaria applicazione dei cd. "parametri") condizioni di favore per la Procedura (ed a beneficio, evidentemente, dei creditori concordatari).

Sono, inoltre, state raggiunte transazioni, previa acquisizione del parere del C.G. e, ove previsto, dell'autorizzazione (dapprima del G.D.; e quindi, una volta costituito, in data 3.11.2021) del Comitato dei Creditori, in conformità a quanto disposto nel decreto di omologa.

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

4.3.1.- Nel § 3.5. della Relazione (“*La prosecuzione dell’attività d’impresa*”) il L.G. riporta il debito maturato, alla data del 26.10.2022, dalla società Promec Work, oggi Quojobis, quale affittuaria del ramo di azienda (unico residuo) relativo all’attività di somministrazione lavoro, pari ad € 521.638,24, oltre ad € 952.172,00 per mancato versamento a titolo di finanziamento a fondo perduto.

Il debito di € 521.638,24 trae origine dal mancato pagamento di canoni di affitto di azienda e dei rimborsi dovuti a fronte delle spese sostenute da Alma relativamente ai contratti trasferiti alla Quojobis; il tutto al netto dei rimborsi a sua volta dovuti dalla Alma alla Quojobis per le competenze di fine rapporto maturate dal maggio 2019 al febbraio 2020 dal personale Alma (trasferito alla Quojobis in virtù del citato contratto di affitto di ramo d’azienda) – competenze che per accordi tra le Parti vengono erogate dalla Quojobis al momento della cessazione dei predetti lavoratori unitamente a quelle maturate per il periodo di lavoro prestato presso di essa – e dei compensi dovuti dalla Alma alla Quojobis per la somministrazione della lavoratrice Monica Cotena.

Si ricorda che già in data 28.10.2021 Quojobis aveva chiesto di poter rateizzare il proprio debito di € 435.414,83 (comprensivo dei canoni maturati e maturandi fino a febbraio 2022) in n. 12 rate mensili di € 36.284,57 ciascuna.

Il L.G. aveva aderito alla proposta formulata ma, come appena riferito, successivamente (ossia alla data del 26.10.2022) il credito di Alma nei confronti di Quojobis per canoni di affitto di ramo d’azienda è asceso ad € 521.638,24 (€ 495.177,41 per canoni ed € 26.460,83 per riaddebito costi). Di questi, € 108.853,70 si riferiscono alle rate non ancora scadute del Piano di Rientro dal debito di cui all’accordo del 28.10.2021. A fronte del credito Alma vs. Quojobis, il credito della Quojobis verso Alma per le competenze di fine rapporto maturate dal maggio 2019 al febbraio 2020 dal personale Alma trasferito alla Quojobis è

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

pari ad € 26.464,96, mentre quello per il servizio di somministrazione lavoro reso nei confronti di Alma è pari ad € 10.056,20, per un totale di € 36.521,16.

Su richiesta del C.G. è stato sollecitato il pagamento dello scaduto alla società affittuaria.

Il credito è garantito da fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC con validità un anno a decorrere dall'omologazione del concordato e per l'importo complessivo di € 422.387,28 con versamenti in 4 rate trimestrali anticipati di € 97.471,91, successivamente rinnovata, per un periodo di due anni e quattro mesi, su richiesta di quest'ufficio.

4.3.2.- Nel § 3.6 della Relazione (*L'apporto in aumento di capitale di Promec Work s.p.a., oggi Quojobis s.p.a.*) il L.G. evidenzia che anche l'impegno assunto dalla Quojobis S.p.A. (già Promec Work S.p.A.) per il programmato aumento di capitale sociale, che prevedeva (nell'arco del piano) il versamento della somma complessiva di € 4.578.689, allo stato non risulta rispettato. Infatti, alla data della Relazione non risulta corrisposta la somma di € 383.586,00 come quota della rata scaduta a maggio 2022 (pari ad € 568.586,00, al netto del bonifico di € 185.000,00 ricevuto in data 30.05.2022) oltre a quella di ulteriori € 568.586,00 quale rata scaduta a novembre 2022.

La Alma ha provveduto a sollecitare la Quojobis di provvedere al pagamento dello scaduto.

Anche questo credito è garantito da fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC a garanzia dell'aumento di capitale. così come indicato nel piano concordatario.

4.4.- Con mail del 01.02.2022, il C.G., preso atto dell'allarmante situazione e degli inadempimenti della Quojobis, aveva sottoposto al L.G. la necessità di assumere le relative iniziative a tutela dei creditori.

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Inoltre, già nel parere espresso con riguardo alla III Relazione periodica del L.G. (§ 4.4.), il C.G. sollecitava il L.G. ad assumere senz'altro le iniziative del caso a tutela dei creditori, anzitutto escutendo le fideiussioni rilasciate a garanzia, “qualora Quojobis avesse accumulato ulteriori ritardi nei pagamenti dovuti”.

Come detto, alla data del 26 ottobre 2022 la società affittuaria ha invece maturato un maggiore debito nei confronti di Alma di € 521.638,24 per canoni e di € 952.172,00 per mancato versamento a titolo di finanziamento a fondo perduto.

In data 13 dicembre 2022 la Quojobis ha tuttavia inviato ad Alma una proposta di rientro che in sintesi prevede che la somma complessivamente dovuta per:

- a. residuo debito da piano di rientro accordato nell'anno 2021;
- b. debiti di natura commerciale inclusi i canoni di affitto maturati (non pagati) maturandi sino a tutto maggio 2022 oltre a quanto dovuto a novembre 2022;
- c. quanto corrisposto da QuoJobis a dipendenti (di staff e interinali) e non già oggetto di recupero, in detrazione dai versamenti dovuti in c/capitale;
- d. quanto accollato (dipendenti staff e interinali) da QuoJobis relativo a oneri differiti (TFR/Ferie e contributi) in detrazione dai versamenti dovuti in c/capitale;

venga corrisposta in rate mensili e precisamente in n. 24 mesi con decorrenza 31/03/2023 e termine 28/02/2025 ossia entro il termine di chiusura del contratto di affitto di azienda.

In data 26.12.2022 l'amministratore unico della ALMA, dott. Andrea D'Ovidio, ha comunicato il proprio assenso dalla dilazione richiesta anche in quanto non confliggente con i tempi di attuazione del piano concordatario.

Il L.G. – pur nutrendo qualche perplessità sull'effettivo rispetto da parte di Quojobis delle obbligazioni che si assumerebbe con la nuova dilazione proposta

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

– condividendo il parere reso dal dott. D'Ovidio circa l'opportunità di accettare il piano di rientro proposto dalla Quojobis, ha richiesto agli Organi della Procedura l'autorizzazione ad accettare la nuova dilazione proposta da Quojobis. Prima di esprimere il proprio parere in merito alla proposta di dilazione, il C.G.:

- A) anzitutto, con PEC 14.01.2023 **[DOC. 12]** subordinava l'eventuale parere favorevole, oltre che alla verifica dei conteggi prospettati da QuoJobis, alla duplice condizione: a) che si preveda il venir meno del beneficio del rateizzo in caso di ritardi nel pagamento delle rate stesse e/o del corrente; b) che in nessun momento, l'esposizione complessiva di Quojobis (rateizzo + corrente) superi quella effettivamente garantita, tempo per tempo, dalle fidejussioni Europa Bank;
- B) provvedeva ad estrarre visura camerale della Quojobis in data 20.01.23, apprendendo così che in occasione del rinnovo del collegio sindacale non risultava confermato (essendosi dimesso) il Dott. Vincenzo Corcione (a suo tempo designato come sindaco di garanzia delle Procedure di CP delle Società del Gruppo Alma interessate da rapporti con QuoJobis), il cui "successore" non era invece in nessun modo espressione delle procedure concordatarie del Gruppo Alma, così come previsto nel verbale di udienza del 15.01.2020 **[DOC. 13]**.

Pertanto, con mail del 23.01.2023, comunicava al L.G. che, salvo che QJ non giustificasse l'accaduto e, soprattutto, vi ponesse rimedio, al momento non vi era la possibilità di acconsentire al rateizzo richiesto e che piuttosto andavano escuse le garanzie disponibili.

Solo in data 11/19.04.2023 risulta infine nominato – all'esito di complesse interlocuzioni – il Dott. Paolo Liguoro quale sindaco di garanzia indicato dalle Procedure di CP.

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Il C.G. ha ricevuto le prime verifiche che il Dott. Liguoro ha eseguito. E si riserva di esprimere il proprio parere sulla richiesta di rateizzo (che nel frattempo QJ ha reiterato con modifiche) all'esito degli ulteriori accertamenti in corso sulle garanzie offerte e sulla concreta possibilità di recupero del credito.

Allo stato, per quanto risulta al C.G., non risultano escusse le fidejussioni rilasciate a garanzia.

4.5.- Nel § 4. (“*Passivo accertato*”) il L.G. riporta il passivo concorsuale aggiornato risultante dagli elenchi dei creditori dallo stesso redatti.

Di seguito si riporta il prospetto delle passività concorsuali indicate nella IV Relazione semestrale del L.G:

PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Predeuzione	Privilegiati	Chirografari			Postergati	TOTALE
			Classe 1 1,19%	Classe 2 1,19%	Classe 3 1,19%		
SPESE DI GIUSTIZIA ²	400.951	-	-	-	-	-	400.951
ONERI PREDEDUCIBILI	458.277	-	-	-	-	-	458.277
FONDO RISCHI CONTINUITA'	8.534.007	-	-	-	-	-	8.534.007
FONDO RISCHI GENERICO	6.477.205	2.394.356	-	15.272.736	-	-	24.144.297
DEBITI VERSO FORNITORI	902.999	402.463	-	7.971.263	-	-	9.276.726
DEBITI VERSO BANCHE	-	-	-	3.540.721	-	-	3.540.721
DEBITI INFRAGRUPPO	-	-	-	410.000	-	-	410.000
DEBITI TRIBUTARI	-	13.588.766	666.313.989	1.432.974	-	-	681.335.729
DEBITI PREVIDENZIALI	-	29.169.522	-	5.307.582	12.984.244	-	47.461.347
DEBITI VERSO DIPENDENTI PER TFR	-	3.571.842	-	-	-	-	3.571.842
ALTRI DEBITI VERSO DIPENDENTI	-	6.645.527	-	-	-	-	6.645.527
SURROGHE INPS PER DIPENDENTI	-	30.206	-	-	-	-	30.206
SURROGHE TERZI PER DIPENDENTI NON COMPENSABILI	-	18.395	-	-	-	-	18.395
DEBITI VERSO DIPENDENTI CESSATI PRIMA DEL 31.12.2016	-	605.982	-	-	-	-	605.982
DEBITI VERSO DIPENDENTI CON TITOLO PASSATO IN GIUDICATO	34.266	476.336	-	52.648	-	-	563.250
ALTRI DEBITI	-	848.954	-	5.174.843	-	71.564	6.095.361
TOTALE	16.807.705	57.752.348	666.313.989	39.162.767	12.984.244	71.564	793.092.616

Tra le passività viene indicato il “Fondo Rischi generico” per complessivi € 24.144.297, che originariamente veniva esposto nel piano concordatario per € 13.000.000. L'incremento trae origine dalle variazioni manifestatesi nel corso

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

della procedura ed in parte riportate anche negli elenchi dei creditori redatti dal L.G. Tale voce, pertanto, rappresenta una maggiore esposizione passiva già inclusa tra le voci dei debiti.

Il “Fondo rischi per continuità”, esposto tra le passività per € 8.534.007, originariamente indicato nel piano concordatario per € 7.561.791, per effetto delle perdite manifestatesi nel corso della procedura per la continuità dell’attività d’impresa, è stato utilizzato oltre il limite prudenziale di accantonamento.

4.6.1.- Nel parere alla III Relazione periodica lo scrivente richiedeva al L.G. una relazione complessiva (da redigere di concerto con la Società ed i suoi Professionisti) che esponesse le variazioni intervenute, quelle possibili e quelle probabili, dell’attivo e del passivo concordatario da piano di concordato, con i conseguenti prevedibili effetti sulla tenuta del piano di concordato.

A riscontro della richiesta formulata, alla IV Relazione periodica il L.G. ha allegato due elaborati, trasmessi da Alma, denominati “Situazione al 31.12.2022 – bozza del 20.01.2023” **[DOC. 14]** e “Situazione al 31.12.2022 e previsioni a finire” **[DOC. 15]** (cfr. all. nn. 7-8 alla IV Relazione periodica).

Il primo allegato (“Situazione al 31.12.2022 – bozza del 20.01.2023”) espone una mera “bozza” dei dati contabili redatta in deroga ai principi contabili OIC 5 ed OIC 6.

Anche il secondo allegato (“Situazione al 31.12.2022 e previsioni a finire”) è stato redatto in deroga ai principi contabili OIC 5 ed OIC 6.

Non fornendo, pertanto, i citati documenti, le informazioni richieste sui prevedibili effetti della tenuta del piano di concordato.

I menzionati allegati non sono in ogni caso accompagnati da nessuna relazione esplicativa, così come era stato richiesto. Essi inoltre non sono di facile e chiara

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

lettura in quanto non espongono gli effettivi incassi di competenza della gestione alla data del 24.04.2019 e quelli di competenza del periodo successivo.

4.6.2.- Sottoposte le criticità indicate alla debitrice quest'ultima, e per essa il Dottor Paloni, ho fornito i seguenti chiarimenti ed un prospetto che, a partire dalla situazione al 31.12.2022 allegata alla IV relazione periodica, mostrerebbe *“la situazione “a finire”, stimata sulla base delle prevedibili variazioni che interverranno nell'attivo e nel passivo patrimoniale sino al termine di scadenza del Concordato, distinguendo le variazioni che avranno un effetto meramente economico da quelle che avranno invece un effetto sul patrimonio aziendale.*

In particolare, si è ipotizzato di:

- *incassare crediti verso clienti per 27.239.509,03, importo pari al valore di realizzo al 31.12.2022;*
- *utilizzare i crediti tributari esistenti (sostanzialmente credito IVA), pari a € 255.202,20, in compensazione per il pagamento di debiti tributari;*
- *incassare crediti verso altri per 12.740.979,72, importo così composto:*
 - a) *euro 7.755.328,00 derivanti dall'apporto alla procedura concordataria da parte di Barbarino, Scavone, Paloni dei beni loro sequestrati;*
 - b) *euro 3.795.103,14 derivanti dal residuo apporto di finanza esterna da parte della Quojobis;*
 - c) *euro 1.168.648,67 derivanti dalla liberazione a favore della procedura dei residui fondi riversati al FUG;*
 - d) *euro 17.806,00 derivanti dall'utilizzo in compensazione del credito verso la società Pallacanestro Trieste per il pagamento di corrispondenti debiti;*
 - e) *euro 4.093,91 derivanti dalla restituzione di somme che sono state oggetto di ingiustificato pignoramento da parte della SOGERT, poi revocato su segnalazione Alma.*

Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Si prevede invece di non poter incassare ulteriori crediti verso altri iscritti a bilancio per euro 1.213.622,64, di cui euro 1.000.000,00 relativi al credito iscritto verso la Sig.ra Leda Castaldo, già azionista della controllante Altea;

- *non registrare ulteriori entrate dalla vendita dei residui beni iscritti nelle immobilizzazioni immateriali, in considerazione della natura degli stessi e del relativo stato di obsolescenza;*
- *incassare crediti iscritti nelle immobilizzazioni finanziarie per complessivi euro 2.102.974,72 (rispetto ai 2.254.965,36 risultanti dalla situazione patrimoniale al 31.12.2022), rappresentati dai crediti verso la Bellidiastrum per:*
 - a) *euro 1.675.000,00 per il residuo importo dovuto a fronte dell'acquisto del credito di Alma verso la Ventunogennaio s.r.l.;*
 - b) *euro 427.974,72 per il residuo importo dovuto a fronte dell'accollo del debito di Altea nei confronti di Alma?.*

Evidenzia, quindi, la debitrice che “secondo le previsioni sopra riportate, gli incassi da realizzare (euro 42.083.463,37), sommati alle disponibilità esistenti al 31.12.2022 (euro 35.524.157,15), per un totale di euro 77.607.620,52, non sarebbero sufficienti a soddisfare integralmente i debiti iscritti nella situazione patrimoniale di riferimento, pari a euro 79.475.586,53 così composti:

- *euro 21.827,23 relativi a debiti verso banche (debiti chirografari, già falcidiati);*
- *euro 3.839.610,64 relativi a debiti verso fornitori (di cui euro 275.025,99 privilegiati, da Piano di Concordato);*
- *euro 4.879,00 relativi a debiti verso controllate (debiti chirografari, già falcidiati);*
- *euro 21.016.450,20 (già al netto di euro 255.202,20 di crediti tributari utilizzati in compensazione) relativi a debiti tributari (di cui euro 13.588.766,22 privilegiati, da Piano di Concordato);*
- *euro 30.788.680,56 relativi a debiti previdenziali (di cui euro 29.169.521,51 privilegiati, da Piano di Concordato)*

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

- euro 14.763.514,38 relativi a debiti verso il personale e verso altri creditori (pressoché integralmente assistiti da privilegio).
- Da notare che il debito comprende l'importo di euro 1.059.649,16 relativo a contributi dovuti al Formatemp per il 2019 di cui non si era tenuto conto nel Piano di Concordato. La parte dell'importo complessivo relativa ai primi 4 mesi dell'anno 2019 è stata assoggettata alla falcidia concordataria;
- euro 9.040.624,52 relativi a debiti coperti da Fondi rischi.

In base alle previsioni sopra riportate”, sostiene dunque la debitrice, “al fine di assicurare la tenuta del Piano di Concordato sembrerebbe necessario prevedere una riduzione della percentuale di soddisfacimento dei creditori chirografari prevista nel Piano di Concordato (1,19%) in misura tale da assorbire lo sbilancio di euro 1.867.966,01 tra entrate ed uscite previste “a finire”, e precisamente allo 0,92%”, come da prospetto che segue:

	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Totale
Importo base	654.353.393	27.865.237	12.138.003	694.356.633
Percentuale sodd. da Piano	1,19%	1,19%	1,19%	
Importo falcidiato da Piano	7.786.805	331.596	144.442	8.262.843
Nuova percentuale sodd.	0,92%	0,92%	0,92%	
Nuovo importo falcidiato	6.026.456	256.633	111.788	6.394.877
Variazione	-1.760.349	-74.963	-32.654	-1.867.966

Ed infine conclude riferendo “... che attualmente sono in corso ulteriori verifiche dei valori esposti nella situazione patrimoniale allegata alla IV relazione periodica ai fini della redazione definitiva del Bilancio dell'esercizio 2022, verifiche che potrebbero portare ad ulteriori variazioni, con particolare riferimento al presumibile valore di realizzo dei crediti verso Clienti e ad una conseguente ulteriore variazione della percentuale sopra indicata ...”.

4.6.3.- Di tanto – come pure delle criticità nei rapporti con QJ già illustrate in particolare nel § 4.4. – pare opportuno rendere edotti fin d'ora i creditori, pure per le eventuali iniziative (ossia, in particolare, l'eventuale ricorso per la risoluzione per inadempimento, da proporsi entro un anno dalla scadenza del

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

termine fissato al 09.06.2025 per l'ultimo adempimento previsto dal concordato) di cui all'art. 186 della L.F.

Al medesimo scopo, nel prosieguo potrebbe essere auspicabile che le Relazioni semestrali del L.G. comprendano un rendiconto finanziario, che esponga le disponibilità esistenti alla data della relazione periodica del L. G. e quelle di presumibile realizzo e le movimentazioni in uscita manifestatesi alla stessa data (precisando quali si riferiscano al fabbisogno concordatario e quali alla continuità d'impresa). La relazione di accompagnamento al rendiconto dovrebbe fornire, inoltre, informazioni sulle passività concordatarie (certe e potenziali) relative allo stesso periodo.

4.7.- Nella relazione integrativa del 13.12.2020, redatta a seguito di integrazione del piano di concordato, il C.G. richiamava la sua precedente del 08.12.2020 (al paragrafo 9.1) in cui segnalava di aver chiesto ad Alma di valutare se mettere a disposizione dei creditori (i risultati del)le eventuali azioni di responsabilità che (magari previo parere sui profili di fondatezza e fruttuosità affidato a legale che abbia il gradimento del Tribunale) risulteranno utilmente esperibili (ed allora verranno tempestivamente esercitate) in sede civile verso cessati organi di gestione e controllo (in carica dal 2014 in avanti) titolari di beni pignorabili non sottoposti a sequestro in sede penale, riportando gli accertamenti patrimoniali eseguiti sui possibili convenuti.

Alma ha poi aderito all'invito del C.G.; ed in seguito Società e L.G. hanno riferito di essersi attivati.

Con il parere espresso dal C.G. alla III Relazione periodica del L.G. veniva nuovamente evidenziato che non risultava il formale conferimento di incarico ad un legale.

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

Al § 6.8 (“*Eventuali azioni di responsabilità*”) della IV Relazione periodica il L.G. “... *rappresenta che la società sta valutando eventuali profili di responsabilità in danno degli amministratori e dei sindaci di Alma ma, prima di incaricare formalmente il legale, sta provvedendo preliminarmente ad effettuare delle indagini patrimoniali sui possibili convenuti ...*”.

Il C. G. ha richiesto ottenuto aggiornamenti al L. G. il quale riferisce che in data 11.4.2023 il Dott. D’Ovidio, L. R. della società Alma, avrebbe inviato all’Avv. de Notaristefani gli accertamenti patrimoniali richiesti unitamente ad una nota sui possibili profili di responsabilità da imputarsi agli ex amministratori e sindaci; si è in attesa dunque di un riscontro da parte del legale.

5.- In sintesi, se pure le attività di esecuzione sembrano ormai avviate secondo il programma concordatario, si manifestano, nuovamente, alcune criticità, che richiedono costante monitoraggio (da parte di tutti i soggetti coinvolti, ciascuno per quanto di propria competenza), tra cui le principali sono evidentemente:

- A)** la “tenuta” di (Promec Work s.p.a., oggi) Quojobis s.p.a., da cui sono attesi gli importanti flussi finanziari legati all’affitto di azienda e all’aumento di capitale sociale, con l’eventuale concessione del rateizzo richiesto, ovvero l’eventuale escussione delle fidejussioni rilasciate a garanzia, oltre alle eventuali ulteriori iniziative del caso a tutela dei creditori;
- B)** la “tenuta” dei fondi stanziati a copertura dei costi della continuità e dei maggiori debiti concorsuali;
- C)** la dichiarata provvisorietà della (sintetica) relazione sulle variazioni di attivo e passivo concordatario, con i conseguenti prevedibili effetti sulla tenuta del piano di concordato, considerate le riserve manifestate dalla stessa debitrice in previsione della redazione e deposito del bilancio al 31.12.2022;

Concordato Preventivo
ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

RELAZIONE

PARERE SULLA
IV RELAZIONE
SEMESTRALE DEL L.G.

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: prof. avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: dottor Massimo ZENO

D) la mancanza di determinazioni in ordine all'azione di responsabilità.
Il CG si riserva di riferire al riguardo, laddove ne emergesse la necessità, anche prima della prossima relazione semestrale del LG, esprimendo ad ogni modo ed allo stato (anche in attesa dei risultati del bilancio 2022) parere favorevole sulla "Quarta Relazione Semestrale", per come integrata con le informazioni successivamente ricevute.

Con osservanza

prof. avv. Nicola Rascio
Commissario Giudiziale

Napoli, 30 giugno 2023
dott. Massimo Zeno
Coadiutore